



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

prof. Barbara Kudrycka

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 22.02.12.

p. T. <sup>809</sup> *[signature]*  
22.02.12  
1419

MNiSW-DNS-WUW-185-20338-2/MK/12

Warszawa, 20 lutego 2012 r.

Szanowny Pan  
Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na oświadczenie złożone przez senatora Marka Konopkę na 4. posiedzeniu Senatu w dniu 19 stycznia 2012 r. (pismo znak: BPS/043-04-111/12) uprzejmie informuję, że Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego potwierdza, iż w dniu 14 stycznia 2004 r. pani Ewie W. [redacted] zostało wydane przez ówczesne Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu zaświadczenie nr 6234 (znak: DWM-4-0681-1671/04-ZG), stwierdzające równoważność ukraińskiego dyplomu magistra psychologii, wydanego w 2003 r. przez Międzyregionalną Akademię Zarządzania Personellem w Kijowie i uzyskanego po odbyciu studiów w ramach kształcenia na odległość, z polskim dyplomem o nadaniu tytułu zawodowego magistra.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że oferowane przez MAZP kształcenie na odległość było realizowane w Polsce – najpierw za pośrednictwem Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej (której współzałożycielem jest Fundacja Innowacja), a od 2003 r. za pośrednictwem spółki „Europejska Akademia Psychologii Integracyjnej” z siedzibą w Łodzi. Należy tutaj podkreślić, że WSSE jest polską wyższą szkołą zawodową, posiadającą uprawnienia do prowadzenia jedynie studiów pierwszego stopnia, Europejska Akademia Psychologii Integracyjnej nigdy nie była uczelnią i nadal nie posiada uprawnień do prowadzenia studiów, a ukraińska uczelnia Międzyregionalna Akademia Zarządzania Personellem w Kijowie nigdy nie zwróciła się do ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego z prośbą o zgodę na otwarcie filii w Polsce. Prowadzona przez ww. instytucje działalność rażąco narusza zatem polskie przepisy o szkolnictwie wyższym.

W związku z powyższym, Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydawał początkowo postanowienia o odmowie wydania zaświadczeń potwierdzających równoważność dyplomów MAZP z ich polskimi odpowiednikami. Na postanowienia te strony wносиły skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Pomimo zgromadzonej przez MENiS dokumentacji potwierdzającej naruszenie polskiego prawa, rozpatrując sprawy dotyczące wydanych przez ówczesnego Ministra postanowień, zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jak i Naczelny Sąd

Administracyjny w wyrokach wskazywały na brak wystarczających dowodów na to, że dyplomy wydane przez MAZP po odbyciu kształcenia w Polsce nie spełniają postanowień obowiązującej w stosunkach z Ukrainą do 2006 r. Konwencji o wzajemnym uznawaniu równoważności dokumentów ukończenia szkół średnich, szkół średnich zawodowych oraz szkół wyższych, a także dokumentów o nadawaniu stopni i tytułów naukowych, sporządzonej w Pradze dnia 7 czerwca 1972 r. (Dz. U. z 1975 r. Nr 5 poz. 28). W rezultacie, Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał w sumie ponad 200 zaświadczeń potwierdzających równoważność dyplomów ukończenia studiów wyższych wydanych przez MAZP z odpowiednimi dyplomami polskimi.

W wyniku prowadzonej później korespondencji z Ministerstwem Oświaty i Nauki Ukrainy, w dniu 1 sierpnia 2006 r. Ministerstwo Edukacji i Nauki otrzymało informacje, z których wynikało, że Ministerstwo Oświaty i Nauki Ukrainy nie wydało MAZP licencji na wykonywanie działalności oświatowej na terytorium Polski (MAZP ma prawo do wykonywania działalności oświatowej poza terytorium swojej siedziby, ale tylko na terytorium Ukrainy), a dyplomy potwierdzające ukończenie kształcenia w MAZP realizowanego poza terytorium Ukrainy za pośrednictwem WSSE w Warszawie (szkoły zawodowej nieposiadającej uprawnień do kształcenia na poziomie studiów magisterskich) oraz spółki EAPI „JUPITER” (w ogóle niebędącej szkołą wyższą), zostały wydane z naruszeniem ukraińskich przepisów o szkolnictwie wyższym i nie mają na Ukrainie mocy prawnej (naruszenie art. I ust. 2 Konwencji Praskiej).

Po zebraniu materiału dowodowego wystarczającego do jednoznacznej oceny, czy do rodzaju studiów dokumentowanych dyplomami MAZP znajdują zastosowanie przepisy Konwencji Praskiej, posiadaczom tych dokumentów zaczęły być wydawane postanowienia o odmowie wydania zaświadczeń o równoważności ich dyplomów z odpowiednimi dyplomami polskimi, a zasadności powodów wydania tych postanowień sąd już więcej nie kwestionował. Należy jednocześnie podkreślić, że w konsekwencji podjętej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzji powstała sytuacja, w której część osób posiadających dyplomy uzyskane w tym samym czasie i okolicznościach, która w minionych latach złożyła wnioski o wydanie zaświadczeń o równoważności wykształcenia, otrzymała je, natomiast pozostała część uzyskała odmowę.

W dniu 18 lipca 2008 r. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zamieściło w prasie ogłoszenie dotyczące działalności Europejskiej Akademii Psychologii Integracyjnej oraz uznawania dyplomów wydanych w wyniku współpracy EAPI z Międzyregionalną Akademią Zarządzania Personalem w Kijowie. W ogłoszeniu tym informowano, iż Europejska Akademia Psychologii Integracyjnej z siedzibą przy ul. Pojezierskiej w Łodzi (wraz z filiami w Gdańsku, Starogardzie Gdańskim, Olsztynie, Łodzi, Warszawie, Włocławku, Ostrowie Wielkopolskim i Kielcach) nie jest uczelnią w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) - Europejska Akademia Psychologii Integracyjnej nie jest wpisana do rejestru uczelni niepublicznych prowadzonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego i nie posiada uprawnień do prowadzenia studiów wyższych. Dyplomy ukończenia studiów w Międzyregionalnej Akademii Zarządzania Personalem w Kijowie, jakie otrzymują absolwenci Ośrodka Dydaktyczno-Metodycznego MAZP w Łodzi, wydane w wyniku współpracy ukraińskiej uczelni z Europejską Akademią Psychologii Integracyjnej w Łodzi oraz jej filiami, nie są dokumentami potwierdzającymi uzyskanie wyższego wykształcenia zarówno na terenie Ukrainy, jak i Rzeczypospolitej Polskiej. Stwierdzono, iż w świetle obowiązujących przepisów nie jest możliwe uznanie równoważności tak uzyskanych dokumentów, czego skutkiem jest m.in. brak możliwości posługiwania się przez ich posiadaczy odpowiednim polskim tytułem zawodowym. Treść ww. ogłoszenia znajduje się na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Mając na uwadze charakter prawny zaświadczenia w rozumieniu art. 217 KPA, które scharakteryzowane zostało jako przewidziane w przepisach prawnych potwierdzenie na żądanie zainteresowanej osoby prawnego stanu rzeczy przez właściwy organ państwowy lub społeczny, należy wskazać, że jest to akt o charakterze informacyjnym, a nie o charakterze prawnokształtującym, jakim jest np. decyzja administracyjna. Należy również wskazać na stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego (orzeczenie z dnia 24 listopada 2006 r., sygn. akt I OSK 88/06), że „zaświadczenie jest urzędowym poświadczeniem określonych faktów lub stanu prawnego. Przy jego pomocy organ administracji publicznej stwierdza, co mu jest wiadome, nie rozstrzyga jednak żadnej sprawy. Zaświadczenie jest pochodną istniejących faktów lub stanu prawnego i wraz ze zmianą tych faktów lub stanu prawnego zaświadczenie staje się nieaktualne i może być wydane nowe, odpowiadające aktualnemu stanowi prawnemu lub aktualnym faktom. Możliwe jest ponowne wydanie zaświadczenia w tej samej sprawie, bez uprzedniego korygowania czy unieważniania pierwotnie wydanego zaświadczenia, z tego względu, że jest ono rodzajem czynności faktycznej, a te nie korzystają z powagi rzeczy osądzonej. Kwestia ta nie podlega dyskusji, albowiem wartość zaświadczenia należy oceniać w kategoriach wyrażania prawdy obiektywnej, co do faktów i prawa. Zatem można zanegować jego wartość wskazując, że potwierdza fałsz. Natomiast nie może ono – w przeciwieństwie do aktu administracyjnego – być oceniane w kategoriach ważności rozstrzygnięcia organu. Właściwy organ może odmówić postanowieniem, na które służy zażalenie, wydania zaświadczenia o żądanej treści, jeżeli miałyby to prowadzić do poświadczenia stanu prawnego niezgodnego z danymi (...)”

Mając na względzie powyższe należy wskazać, że od dnia 1 sierpnia 2006 r. zachodzą przesłanki do odmowy wydawania zaświadczeń potwierdzających równoważność dyplomów wystawianych przez Międzyregionalną Akademię Zarządzania Personalem w Kijowie po ukończeniu kształcenia oferowanego za pośrednictwem WSSE i EAPI z odpowiednimi polskimi dyplomami ukończenia studiów wyższych.

Zpoczątek sprawy rozstrzygniętej,

Allegorycznie