Oświadczenie złożone
przez senatora Ryszarda Knosalę
na 51. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 marca 2014 r.

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Mateusza Szczurka

Jak wynika z brzmienia art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, „w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej wyrobów akcyzowych, od których akcyza została zapłacona na terytorium kraju, przysługuje zwrot akcyzy: podatnikowi, który dokonał dostawy wewnątrzwspólnotowej tych wyrobów akcyzowych, albo podmiotowi, który nabył te wyroby akcyzowe od podatnika i dokonał ich dostawy wewnątrzwspólnotowej". Przedmiotowy zwrot akcyzy, zgodnie z cytowanym przepisem, następuje „na pisemny wniosek złożony do właściwego naczelnika urzędu celnego wraz z dokumentami potwierdzającymi zapłatę akcyzy na terytorium kraju".

Tymczasem korespondujący z tą normą art. 33 ust. 6 dyrektywy Rady 2008/118/WE w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego (…) stanowi, iż „podatek akcyzowy zostaje na wniosek zwrócony lub umorzony w państwie członkowskim, w którym miało miejsce dopuszczenie do konsumpcji, jeśli właściwe organy w tym drugim państwie członkowskim uznały, że podatek akcyzowy stał się wymagalny i został pobrany w tym państwie członkowskim".

Z porównania obu cytowanych norm wynika jednoznacznie, że przepisy unijne nie przewidują w tym miejscu ograniczenia podmiotowego, jeśli chodzi o prawo do ubiegania się o zwrot akcyzy. Kwestia ta uregulowana jest natomiast zupełnie odmiennie w ustawie, która gwarantuje przedmiotowe prawo wyłącznie w przypadku podatnika oraz osoby, która dany towar od tego podatnika nabyła i jednocześnie dokonała dostawy wewnątrzwspólnotowej tego towaru (tak zwanego pierwszego nabywcy). Ustawa akcyzowa nie obejmuje zatem wszelkich bardziej skomplikowanych stanów faktycznych, kiedy pomiędzy podatnikiem a podmiotem zainteresowanym uzyskaniem zwrotu akcyzy występują jeszcze inne podmioty, czyli wówczas, gdy łańcuch dystrybucji wyrobów akcyzowych jest rozbudowany. Wydaje się zatem, że przepis krajowy w tym zakresie nie jest zgodny z cytowanymi regulacjami unijnymi. Stan taki implikuje ryzyko, że krajowe organy podatkowe będą podejmować interpretacje, które w swej istocie będą w wielu przypadkach niekorzystne dla podmiotów zainteresowanych uzyskaniem zwrotu akcyzy.

Biorąc powyższe pod uwagę, zwracam się do Pana Ministra z prośbą o dokonanie analizy wskazanego przepisu ustawy o podatku akcyzowym pod kątem potrzeby jego dostosowania do regulacji unijnych.

Z wyrazami szacunku
Ryszard Knosala