



DGE-I-0702-1/1/13

DGE/2590/13

Warszawa, 10 października 2013 r.

Sup. 7. Gidewicz
RIAI
Wpłynęło dn. 15.10.13
nr. 8665 podpis. m

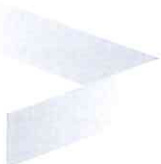
Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W związku z przekazaniem wraz z pismem Pana Marszałka z dnia 23 września br. (znak BPS/043-39-1690/13) oświadczeniem Pana Senatora Ryszarda Knosali w sprawie zapisów ustawy o podpisie elektronicznym przedstawiam poniższą propozycję odpowiedzi Ministra Gospodarki.

Pragnę bardzo serdecznie podziękować za okazane zainteresowanie oraz poinformować, że w chwili obecnej trwają zaawansowane prace nad zastąpieniem przepisów ustawy z dn. 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym przepisami unijnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym [COM/2012/0238 final - 2012/0146 (COD)] (eIDAS). Projekt unijnego rozporządzenia jest obecnie na etapie poprzedzającym konwergencję stanowisk w ramach trilogów, czyli rozmów pomiędzy Komisją Europejską, Radą (Prezydencją prezentującą stanowisko wszystkich Państw Członkowskich) oraz Parlamentem Europejskim. W przedmiotowym obszarze przewiduje się zastąpienie krajowych uregulowań prawnych prawem wspólnotowym. Ministerstwo Gospodarki, we współpracy z innymi ministerstwami i urzędami centralnymi, aktywnie uczestniczy w kształtowaniu nowych, paneuropejskich ram prawnych.

Chciałbym zapewnić, że projekt unijnego rozporządzenia eIDAS przewiduje wprowadzenie pieczęci elektronicznej, chociaż na chwilę obecną trwają nadal dyskusje





nad treścią tego pojęcia. W świetle przedłożenia Komisji Europejskiej pieczęć elektroniczna oznacza dane w formie elektronicznej dodane do innych danych elektronicznych lub logicznie z nimi powiązane, aby zagwarantować pochodzenie i integralność powiązanych danych. Z kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną powiązane ma być prawne domniemanie *pochodzenia i integralności danych*. Niektóre z Państw Członkowskich nie podzielają stanowiska Komisji Europejskiej godząc się na skutek w postaci *integralności danych* ale kwestionując zasadność uwzględnienia *pochodzenia*. Część państw nie godzi się również na nazwę pieczęć elektroniczna, która w ich ocenie implikuje pieczęć o charakterze notarialnym lub urzędowym. Polska opowiada się w toku negocjacji za rozszerzeniem zakresu podmiotów uprawnionych do stosowania tego narzędzia z osób prawnych na osoby fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

W odniesieniu do propozycji wprowadzenia pieczęci elektronicznej w ustawie o podpisie elektronicznym pragniemy zwrócić uwagę na poważne ryzyko związane z tego rodzaju propozycją, które polega na tym, że rozporządzenie unijne może wprowadzić narzędzie o innej treści oraz odmiennych skutkach prawnych. Wynik unijnego procesu legislacyjnego nie jest możliwy do przewidzenia z uwagi na różnice stanowisk Komisji, Rady i Parlamentu Europejskiego. Z tego względu wskazane jest, aby w miejsce przedwczesnej nowelizacji horyzontalnej (która może skutkować wdrożeniem usługi certyfikacyjnej, z której trzeba by się było następnie wycofywać) wprowadzać uregulowania pieczęci *sui generis* (takie jak np. urzędowe poświadczenie odbioru) w tych aktach, gdzie taka konieczność rzeczywiście występuje.

Wprowadzenie podpisu elektronicznego osoby prawnej może budzić wątpliwości z cywilistycznego punktu widzenia, gdyż ustalona doktryna prawa cywilnego wiąże pojęcie podpisu wyłącznie z osobami fizycznymi. W obrocie prawnym nie spotyka się podpisów spółki lub jednostki organizacyjnej, a jedynie uprawnionych osób, które te podmioty reprezentują. Unijne rozporządzenie eIDAS w sposób jednoznaczny podkreśla powiązanie podpisu wyłącznie z osobą fizyczną oraz przeznaczenie do podpisywania. Z tego względu pod rządami unijnego rozporządzenia nie będzie miejsca dla podpisów osób prawnych. Mimo technologicznego podobieństwa podpisu i pieczęci w środowisku elektronicznym są to rozwiązania o istotnie różnym przeznaczeniu. Podczas, gdy złożenie podpisu

ma pozostać czynnością prawną osoby fizycznej, to pieczęć może być generowana w całości automatycznie (np. pod zaświadczeniem generowanym przez system informatyczny rejestru publicznego). Zarówno podpis elektroniczny jak i pieczęć mogą, ale nie muszą być powiązane z certyfikatami, co zależy od wybranego rozwiązania technicznego.



MINISTER
Z.U.P.
Dariusz Bogdan
PODSEKRETARZ STANU

