



MINISTER ŚRODOWISKA

BMzk-070-387/17266/13/MK

Dot.: BPS/043-30-1242/13

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 10.05.2013 r.
nr. 2186 podpis. Młotek

Warszawa, 9.05.2013 r.

P.R. Rajel
SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 13.05.13 r.
nr. 4043 podpis. *R. M.*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Ryszarda Knosali, które zostało złożone podczas 30 posiedzenia Senatu RP w dniu 4.04.2013 r., w sprawie rozważenia doprecyzowania wymagań, jakie musiałyby spełnić podmioty uprawnione do sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w załączeniu przedstawiam stosowne wyjaśnienia.

[Signature]
Z up. Ministra
Sekretarz Stanu
Stanisław Gawłowski

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych KPRM

Stanowisko w sprawie oświadczenia Pana Senatora Ryszarda Knosali, które zostało złożone podczas 30 posiedzenia Senatu RP w dniu 4.04.2013 r., w sprawie rozważenia doprecyzowania wymagań, jakie musiałyby spełnić podmioty uprawnione do sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

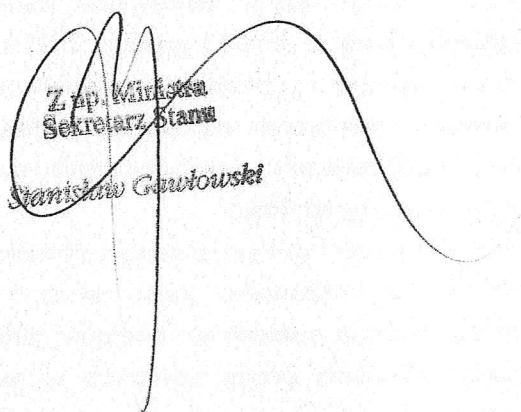
Zakres i zasady sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), stanowiąca transpozycję dyrektywy 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*, dalej dyrektywa o oś. Dyrektywa ta nie reguluje jednak kwestii dotyczących nadawania podmiotom stosownych uprawnień do sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, czy określania wymagań, które podmioty te powinny spełniać.

Poziom jakości dokumentacji środowiskowej przygotowywanej w ramach procedur ocen oddziaływania na środowisko (o oś) zależy z pewnością od merytorycznego przygotowania autorów tego rodzaju opracowań. Niemniej jednak do zbadania zgodności raportu z przepisami prawa oraz dokonania oceny zawartych w nim informacji zobowiązane są właściwe w tym zakresie organy. Weryfikacja raportu stanowi bowiem element procedury o oś wymagany ww. przepisami. Należy przy tym wskazać, że na sprawny przebieg procedur o oś i podnoszenie jakości sporządzanych w ich toku dokumentów, wpływ ma rozpowszechnianie wiedzy na temat najlepszych praktyk z zakresu ocen oddziaływania na środowisko, m.in. poprzez szereg publikacji i szkoleń, w szczególności, sygnowanych przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Sygnalizowane w oświadczeniu doprecyzowanie wymagań dla podmiotów uprawnionych do sporządzania raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko mogłoby stanowić dodatkowe narzędzie wpływające na jakość sporządzanych dokumentów z tego zakresu.

Mając na celu ciągłe podnoszenie jakości ochrony środowiska Komisja Europejska, wnioskiem z dnia 26 października 2012 r. zaprezentowała propozycję zmiany dyrektywy o oś, m.in. w zakresie udziału akredytowanych ekspertów w przygotowaniu raportów o oddziaływaniu na środowisko lub podczas ich weryfikacji. Polska wypowiedziała się pozytywnie co do samej inicjatywy, niemniej nie poparła obligatoryjnego charakteru regulacji zmierzających do nadawaniu uprawnień specjalistom z zakresu ocen oddziaływania na środowisko. Nie ma bowiem potrzeby reglamentowania rynku wykonywania raportów o oddziaływaniu na środowisko i jednocześnie wprowadzania nowego zawodu zamkniętego. Ponadto nie można wykluczyć, że obowiązkowa akredytacja spowodowałaby niedobór specjalistów z konkretnych dziedzin ochrony środowiska dopuszczonych do wykonywania lub weryfikacji raportów, co - w przypadku przedsięwzięć wymagających przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko - może za sobą pociągnąć znaczne opóźnienia czasowe w uzyskaniu zezwolenia na realizację przedsięwzięcia, a także możliwe, trudne do przewidzenia, skutki związane z absorpcją środków finansowych z zasobów Unii Europejskiej. Ponadto, akredytowani wykonawcy, szczególnie w sytuacji ich niedoboru, mogliby żądać zbyt wygórowanych wynagrodzeń od inwestorów.

Reasumując informuję, że jeżeli nastąpi zmiana dyrektywy ooś, która będzie zawierała zapisy dotyczące wprowadzenia określonej formy akredytacji wykonawców raportów, znajdzie konieczność transpozycji nowych regulacji do przepisów krajowych. Stosowne regulacje zamieszczone zostaną w ww. ustawie z dnia 3 października 2008 r., której nowelizacja będzie podlegała konsultacjom zgodnie z obowiązującymi przepisami.


Z pp. Kierownika
Sekretarz Stanu
Stanisław Gontowski