



**MINISTER
TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ**

TD-2wt-0701-69/13
ESOD: 32456/13

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 10.04.2013 r.

nr. 1656 podpis. M. Połci

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2013 r.

M. Połci
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 11.04.13 r.
nr. 2979 podpis. *M. Połci*

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku!

Odpowiadając na oświadczenie złożone przez Pana senatora Ryszarda Knosalę, podczas 28 posiedzenia Senatu RP w dniu 7 marca 2013 r., przysłane przy piśmie nr BPS/043-28-1138/13 z dnia 12 marca 2013 r., dotyczące umieszczania pod niektórymi znakami zakazu tabliczki z napisem „Dotyczy także niepełnosprawnych”, poniżej przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Regulacja zawarta w przepisach art. 8 ust. 1 *ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, z późn. zm.) określa, że osoba niepełnosprawna o obniżonej sprawności ruchowej, kierująca pojazdem samochodowym oznaczonym kartą parkingową może nie stosować się do niektórych znaków drogowych dotyczących zakazu ruchu lub postoju w zakresie, o którym mowa w przepisach *rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. Nr 170, poz. 1393, z późn. zm.). Przedmiotowy zakres wskazują zarówno przepisy § 2 ust. 4, jak i § 33 ust. 2 wymienionego wyżej *rozporządzenia z dnia 31 lipca 2002 r.*

Treść przepisu ust. 4 w § 2 *rozporządzenia z dnia 31 lipca 2002 r.* nie budzi wątpliwości i jednoznacznie wskazuje, iż napis lub symbol umieszczony na tabliczce pod znakiem drogowym stanowi integralną część znaku. Istotnym jest, iż przepis ten ujęty jest w przepisach ogólnych do przedmiotowego *rozporządzenia*, a zatem dotyczy wszystkich znaków, również tych wymienionych w ust. 2 § 33 tego *rozporządzenia* (B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39).

Ponadto stwierdzam, iż analiza przepisów:

- ust. 2 w § 33 przywoływanego wyżej *rozporządzenia z dnia 31 lipca 2002 r.*, który stanowi, że uprawniona osoba niepełnosprawna o obniżonej sprawności ruchowej, kierująca pojazdem samochodowym, oraz kierujący pojazdem przewożący taką osobę mogą, pod warunkiem zachowania szczególnej

ostrożności, nie stosować się do zakazów wyrażonych znakami: B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39,

— pkt 3.1.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181, z późn. zm.), dopuszczającego, poprzez umieszczenie pod znakiem zakazu tabliczki z napisem „Dotyczy także niepełnosprawnych”, objęcie zakazem również uprawnione osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej, w zakresie wskazanym w oświadczeniu Pana senatora Ryszarda Knosali wymaga uwzględnienia szczegółowych warunków technicznych umieszczania w organizacji ruchu poszczególnych znaków zakazu. Przyczyną wprowadzenia do organizacji ruchu zakazu (określonego znakiem B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39) może być m.in.

- prowadzenie robót w pasie drogowym,
- zły stan techniczny drogi zagrażający bezpieczeństwu ruchu, np. uszkodzenie jezdni, obiektu mostowego,
- przeznaczenie drogi do innych celów niż ruch pojazdów.

Mając powyższe na względzie oraz fakt, iż w niektórych przypadkach korzystanie z drogi wyłączanej z ruchu może spowodować powstanie zagrożenia zdrowia bądź życia osób poruszających się po drodze objętej zakazem, organ zarządzający ruchem po przeprowadzeniu analizy organizacji i bezpieczeństwa ruchu podejmuje decyzję w zakresie wszystkich elementów mogących mieć wpływ na ruch drogowy, w szczególności znaków i sygnałów drogowych.

Dlatego też, jeżeli warunki lokalne uzasadniają objęcie zakazami wynikającymi ze znaków B-1, B-3, B-3a, B-4, B-10, B-35, B-37, B-38 i B-39 również uprawnione osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej, to pod znakiem należy umieścić tabliczkę z napisem: „Dotyczy także niepełnosprawnych”.

Decyzję o wprowadzeniu do organizacji ruchu rozwiązań technicznych również tych polegających na umieszczeniu pod znakiem zakazu tabliczki z napisem „Dotyczy także niepełnosprawnych” podejmuje właściwy organ zarządzający ruchem na drodze. Organy te określa art. 10 wymienionej wyżej ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, zgodnie z którym:

- Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) zarządza ruchem na drogach krajowych,
- marszałek województwa zarządza ruchem na drogach wojewódzkich,
- starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

Kompetencje wymienionych organów (GDDKiA, marszałka województwa oraz starosty) nie obejmują zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu.

Natomiast organem zarządzającym ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych – na podstawie przywołanych wyżej przepisów – jest prezydent miasta.

Zarządzanie ruchem na drogach wewnętrznych, w tym w strefie ruchu i strefie zamieszkania, należy do podmiotu zarządzającego tymi drogami.

Wskazane wyżej właściwe organy (lokalne) zarządzające ruchem posiadają niezbędną wiedzę o lokalnych warunkach ruchu pozwalającą ocenić, czy warunki te determinują ujęcie zakazem również uprawnione osoby niepełnosprawne o ograniczonej sprawności ruchowej.

Nawiązując do podnoszonej w oświadczeniu Pana senatora Ryszarda Knosali kwestii przekroczenia upoważnienia ustawowego i odbierania przywilejów zagwarantowanych na poziomie *ustawy Prawo o ruchu drogowym*, pragnę podkreślić, iż nie podzielam opinii Pana senatora Ryszarda Knosali w tym zakresie. Przepisy przywołanego wyżej art. 8 *ustawy Prawo o ruchu drogowym* odnoszą się do „niektórych znaków drogowych” i ich nie definiują, a zatem nie można mówić o jakiegokolwiek modyfikacji treści tych przepisów. Ponadto, wskazany w tym przepisie zakres określony przepisami „o którym mowa w art. 7 ust. 2” rozporządzenia odwołuje do przepisów *rozporządzenia z dnia 31 lipca 2002 r.*, a nie do katalogu znaków określonych w § 33 tego rozporządzenia. Dlatego też, w mojej ocenie, regulacje kwestionowane przez Pana senatora Ryszarda Knosalę są zgodne z ustawowym upoważnieniem.

Ze względu na powyższe, mając również świadomość potrzeb osób niepełnosprawnych oraz obowiązków – zapewnienia bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu drogowego (w szczególności niepełnosprawnym) – spoczywających na organach zarządzających ruchem, nie wydaje się zasadne korygowanie przepisów prawa w zakresie wnioskowanym przez Pana senatora Ryszarda Knosalę.



Z upoważnienia
MINISTRA TRANSPORTU,
BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ

Tadeusz Jarmuziewicz
Sekretarz Stanu