



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, 14 listopada 2012 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 15.11.12.
nr 5199 podpis Borusewicz

DPS.I.0700/ 7421/MS/12

SENAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 16.11.12.
nr 9544 podpis [signature]

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

[signature]

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 24 października 2012 r. znak: BPS/043-19-753/12 w związku z oświadczeniem Pana senatora Ryszarda Knosala w sprawie zasad ustalania dochodu określonego w art. 8 ust. 3 i 4 ustawy o pomocy społecznej, uprzejmie wyjaśniam.

Katalog wyłączeń pomniejszających dochód ma na gruncie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) charakter zamknięty. Wynika to między innymi z jednej z fundamentalnych zasad pomocy społecznej, zgodnie z którą pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.

W ocenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej nie jest zasadnym wyłączenie spod dochodu ustalanego na potrzeby pomocy społecznej świadczenia honorowego. Świadczenie to przysługuje osobie po ukończeniu 100 roku życia niezależnie od innych dochodów czy uprawnień, jak również niezależnie od sytuacji osobistej i rodzinnej osób, bez względu na to, czy osoba pracowała, odprowadzała składki na ubezpieczenia społeczne.


Standard usług świadczonych przez dom pomocy społecznej gwarantuje spełnienie w zasadzie wszystkich ważniejszych potrzeb bytowych. Nie ma powodu, aby osoby, dysponujące znacznym dochodem, nie ponosiły kosztów swojego pobytu w domu pomocy społecznej w większym stopniu niż osoby o niskich dochodach. Nie ma również obiektywnych przesłanek, by do pobytu osób w domu pomocy społecznej posiadających wysokie dochody, musiała dopłacać gmina kierująca te osoby do przedmiotowej placówki bądź w przypadku osób skierowanych przed 1 stycznia 2004 r. – budżet państwa. Samo uzyskanie odpowiedniego wieku i gratyfikacja finansowa w postaci świadczenia honorowego

nie jest właściwą przesłanką, by osoby te były traktowane w sposób odmienny niż inne osoby często schorowane i niepełnosprawne. Należy w tym miejscu zauważyć, że osób dożywających wieku uprawniającego do otrzymywania przedmiotowego świadczenia jest coraz więcej, a ich liczba wraz z rozwojem medycyny i postępowaniem cywilizacyjnym z roku na rok wzrasta. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że przeciętny wzrost liczby stulatków wynosi nawet kilkaset osób rocznie.

Środki pomocy społecznej muszą być rozdzielane między wszystkich potrzebujących, a ze względu na ich szczupłość, nie mogą zaspokajać wszystkich usprawiedliwionych potrzeb osób i rodzin ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej. Wyłączenie spod dochodu, ustalanego na potrzeby ustawy o pomocy społecznej, świadczenia honorowego doprowadziłoby w konsekwencji do sytuacji, gdy osoby, które mają znaczne środki finansowe są wspierane w dużym stopniu przez pomoc społeczną, kosztem osób potrzebujących, w trudnej sytuacji finansowej i życiowej, które ze względu na ograniczone środki na pomoc społeczną, będą tej pomocy pozbawione bądź otrzymają ją w bardzo ograniczonym rozmiarze.

W tym miejscu należy wyraźnie podkreślić, że fakt pobierania świadczenia honorowego wpływa na wysokość odpłatności za przyznane świadczenia z pomocy społecznej w postaci usług opiekuńczych lub pobytu w domu pomocy społecznej, nie wpływa jednak na możliwość odmowy przyznania wyżej wymienionych świadczeń.

W związku z powyższym uprzejmie informuję, że w planie prac Rady Ministrów nie figuruje projekt mający na celu zmianę aktualnie obowiązujących w przedmiotowym zakresie przepisów. Minister Pracy i Polityki Społecznej nie planuje obecnie podjęcia inicjatywy legislacyjnej zmierzającej do zmiany definicji dochodu przyjętej dla świadczeń z pomocy społecznej.



z up.

MINISTER

Jarosław Duda