



MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 24.05.12.
2443 podpis. *Pańczyk*

Warszawa, dnia 23.05.2012 r.

DP-II-0702-51-EN/12
DPR-IV-0702-87-WL/12

P. R. Rajch
Kancelaria Pracy Senackiej
wpłynęło dn. 25.05.12.
4468 podpis. *Rajch*

**Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej
Wicemarszałek Senatu RP**

Szanowna Pani Wicemarszałek,

W związku z przesłaniem przy piśmie z dnia 15 maja br. znak: BPS/043-11-406/12 oświadczenia Pana Senatora Ryszarda Knosali dotyczącego przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 180, poz. 1860, z późn. zm.) – przedstawiam niżej stanowisko w tej sprawie.

Podzielam pogląd wynikający z oświadczenia o dużym znaczeniu szkolenia w dziedzinie bhp w działaniach mających na celu poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy, w tym zapobieganie wypadkom przy pracy.

Zgodnie z przepisami ustawy - Kodeks pracy oraz wydanego na jej podstawie ww. rozporządzenia – za zapewnienie odpowiedniego szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy (spełniającego wymagania przepisów) odpowiedzialność ponosi pracodawca. Pracodawca nie może dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada on wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy (art. 237³ § 1 Kodeksu pracy). Zatem zarówno w przypadku jeśli szkolenia organizuje sam pracodawca jak i w sytuacji kiedy zleca ich przeprowadzenie jednostce zewnętrznej – to pracodawca powinien być przeświadczony, że szkolenia zapewniają pracownikom wystarczające zaznajomienie ich z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.

W wyżej wymienionym rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. zostały określone wymagania jakie powinni spełniać organizatorzy szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, a także ramowe programy szkolenia. Spełnienie wymagań określonych w rozporządzeniu powinno zapewnić właściwy poziom prowadzonych szkoleń, a co za tym idzie – pożądane efekty tych szkoleń.

Chciałbym zwrócić uwagę na istniejące ograniczenia odnoszące się do zakresu regulacji zawartych w omawianym rozporządzeniu, wynikające z ustawy – Kodeks pracy (będącej podstawą prawną wydania rozporządzenia). Kodeks pracy określa prawa i obowiązki pracowników i pracodawców; nie jest zatem możliwe określenie w akcie wykonawczym obowiązków i wymagań dla innych podmiotów, w tym dla jednostek prowadzących działalność szkoleniową w dziedzinie bhp i wykładowców.

Przedstawiając powyższe stanowisko uprzejmie informuję, że podczas najbliższej nowelizacji ww. rozporządzenia zostanie rozważona możliwość uszczegółowienia jego przepisów w celu zwiększenia efektów przeprowadzanych szkoleń w dziedzinie bhp.

Pragnę jednocześnie zauważyć, że poprawa efektywności omawianych szkoleń może nastąpić w wyniku wzmożenia nadzoru nad przestrzeganiem przez pracodawców przepisów dotyczących szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy, określonych w Kodeksie pracy i ww. rozporządzeniu. Nadzór taki sprawuje przede wszystkim, podległa Sejmowi RP, Państwowa Inspekcja Pracy. Od skuteczności tego nadzoru zależą również efekty szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

z up.

MINISTER
Andrzej Mielczarek
PODSEKRETARZ STANI