



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW

D21.054.3.2015

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 14.07.15  
nr. 4384 podpis. J

Warszawa, dnia 10 lipca 2015 r.

KANCELARIA SENATU Kancelaria Ogólna
13. 07. 2015
Wpł. Nr dz. 331.2878

Pan Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 13.07.15.

nr. 2878 podpis. Bawentha

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka dotyczące oświadczenia złożonego przez Senatorów: Macieja Klimę i Andrzeja Pajaka podczas 76 posiedzenia Senatu RP w dniu 12 czerwca br. w sprawie Azjatyckiego Banku Inwestycji Infrastrukturalnych, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

**Ad.1 „jakie jest stanowisko MF, rządu Rzeczypospolitej Polskiej co do ewentualnego przystąpienia do wymienionej instytucji (AIIB)? Na jakich warunkach i ewentualnie kiedy by to było? Jaki byłby wkład członkowski (koszty poniesione przez RP) w razie podjęcia decyzji o przystąpieniu do AIIB?”**

**Ad.3 „Czy rząd RP posiada ekspertyzy, ewentualnie stanowiska – na przykład NBP i innych instytucji – co do ewentualnego członkostwa w AIIB, współpracy z AIIB? Czy w razie akceptacji przystąpienia RP do AIIB wymagana będzie akceptacja tego przez parlament?”**

W dniu 24 października 2014 roku, z inicjatywy Chin, w Pekinie podpisane zostało porozumienie (Memorandum of Understanding, MoU) w sprawie ustanowienia Azjatyckiego Banku Inwestycji Infrastrukturalnych (AIIB). Sygnatariuszami przedmiotowego porozumienia było 21 krajów azjatyckich. W kolejnym kroku władze chińskie wystosowały zaproszenie do Państw spoza regionu Azji, jak również do pozostałych krajów azjatyckich, z prośbą o podpisanie listu (endorsement letter) wyrażającego intencję przystąpienia do grona państw-założycieli Banku w terminie do 31 marca 2015 roku. Polska przekazała taki list, podpisany z upoważnienia Ministra Finansów przez Podsekretarza Stanu Pana Artura Radziwiłła, datowany 31 marca 2015 r. W towarzyszącym mu piśmie przekazującym zawarte zostało zastrzeżenie mówiące, iż ostateczna decyzja zostanie podjęta po zapoznaniu się z proponowanymi warunkami i procedurami funkcjonowania nowej instytucji. W dniu 15 kwietnia br. władze chińskie ogłosiły, że Polska została uznana za 57 potencjalny kraj założycielski AIIB (Prospective Founding Member), zyskując prawo do udziału w IV i V rundzie negocjacyjnej dotyczącej tworzenia ram organizacyjnych i prawnych Banku. Ww. spotkania odbyły się odpowiednio w Pekinie, 27-28 kwietnia br., oraz w Singapurze, 20-22 maja br., a ich nadrzędnym celem było uzgodnienie treści dokumentu statutowego – umowy o utworzeniu Banku (Articles of Agreement - AoA), która określa m.in. jego szczegółowy mandat geograficzny i sektorowy jak również sposób zarządzania oraz wielkość i strukturę kapitału.

Podjęcie ostatecznej decyzji o podpisaniu umowy założycielskiej AIIB przez Polskę wymaga pogłębionej analizy, która poza kwestiami finansowymi, określać będzie także cele strategiczne, polityczne i ekonomiczne, które możemy osiągnąć poprzez nasze członkostwo, jak również wskazywać konkretne działania do poczynienia, które w sposób pozytywny oddziaływałyby na



gospodarkę Polski. W tym celu Minister Finansów zwrócił się do Ministra Gospodarki, Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Ministra Spraw Zagranicznych, Prezesa Narodowego Banku Polskiego, Przewodniczącego Rady Gospodarczej przy Premierze oraz Prezesa Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości o opinię nie tylko nt. członkostwa Polski w tej instytucji, ale również o wskazanie konkretnych działań, które mogą pomóc w osiągnięciu pozytywnych efektów ew. członkostwa Polski w AIIB. Minister Finansów posiada opinie ww. instytucji i weźmie je pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

Zgodnie z wynegocjowanym statutem Banku Polska ma prawo subskrybować kapitał na poziomie 831,8 mln USD. Podobnie jak to jest w innych międzynarodowych instytucjach finansowych objęcie kapitału subskrybowanego wymaga wniesienia części płatnej w gotówce (20% łącznego udziału w kapitale subskrybowanym tj. ok. 170 mln USD), a pozostała część byłaby płatna na żądanie. Płatność ta nastąpiłaby w 5 równych ratach w odstępach rocznych począwszy od 2017 r. Udział Polski w AIIB na poziomie 0,8475% porównywalny jest z udziałami Polski w innych międzynarodowych instytucjach finansowych - udział w Banku Światowym wynosi 0,65%, w Europejskim Banku Inwestycyjnym 2,06%, a w Europejskim Banku Odbudowy i Rozwoju 1,28%.

W przypadku wyrażenia woli przystąpienia Polski do Banku, stosowna decyzja będzie wymagała ratyfikacji w trybie art. 89 Konstytucji RP, tj. formalnej decyzji Rady Ministrów, a następnie uchwalenia ustawy ratyfikacyjnej przez Parlament. Ostateczny termin złożenia podpisu na umowie o utworzeniu banku to koniec 2015 roku, a ostateczny termin na ratyfikację to 31 grudnia 2016 roku.

***Ad.2 „czy jest znane stanowisko, ewentualne zalecenie KE UE i EBI co do członkostwa w AIIB i współpracy z nim?”***

Komisja Europejska nie wpływała na Państwa Członkowskie w kwestii ich suwerennej i dobrowolnej decyzji ws. wstąpienia lub nie do AIIB. Przyjęto (przed przystąpieniem państw UE do negocjacji umowy o utworzeniu Banku) wspólną deklarację o charakterze wytycznych mówiących, iż projektowany statut Banku powinien odnosić się do otwartości dla członkostwa, transparentności zarządzania i podejmowania decyzji (w tym dążenia do stosowania przez AIIB najlepszych praktyk bankowych), jak również zagwarantować, iż Bank w swym działaniu powinien stać się partnerem dla innych międzynarodowych instytucji finansowych działających w regionie. Należy też odnotować pozytywne stwierdzenia odnośnie do AIIB i jego roli w zaspokajaniu potrzeb Azji w zakresie inwestycji infrastrukturalnych zawarte w oświadczeniu wydanym po szczycie UE-Chiny 29 czerwca 2015r.

***Ad.4 „czy obecnie rząd RP ukierunkowany jest na biznes czy rozwój polityczny w kontekście ewentualnego członkostwa w AIIB oraz na utrzymanie dobrej współpracy ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki?”***

Akcesję Polski do AIIB należy postrzegać jako element budowy relacji zewnętrznych, sprzyjających realizacji celów gospodarczych w średnim i długim okresie, których fundamentem jest utrzymywanie dobrej współpracy z USA. Kwestie gospodarcze, dostęp polskich przedsiębiorstw do nowych rynków, pobudzanie ich aktywności i ekspansji globalnej to główne cele przyświecające rządowi przy podejmowaniu decyzji o członkostwie w AIIB. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że głównym celem Banku jest finansowanie inwestycji infrastrukturalnych łączących regiony Azji i Europy. Należy przy tym pamiętać, że Bank będzie

działać w całym regionie Azji i Oceanii (w tym Azji Centralnej i na Bliskim Wschodzie), nie tylko w Chinach.

Decyzja o przystąpieniu do AIIB jest indywidualną decyzją każdego państwa. Złożenie aplikacji członkowskich przez Wielką Brytanię a potem szereg innych państw europejskich, w tym Niemcy, Francję, Włochy, Hiszpanię, Szwajcarię, Australię, Izrael czy Koreę było sygnałem poważnego traktowania tej instytucji przez władze tych państw –ważnych partnerów USA. Należy także brać pod uwagę możliwą zmianę stanowiska Stanów Zjednoczonych i nawiązanie współpracy z AIIB w niedalekiej perspektywie.

***Ad.5 „Jaką rolę będzie miała Polska w opracowaniu tekstu statutu i dokumentów związanych z funkcjonowaniem AIIB ustalających jego mandat geograficzny i sektorowy sposób zarządzania oraz strukturę kapitałową?”***

Polska była zaproszona do udziału w IV i V rundzie negocjacyjnej dotyczącej tworzenia ram organizacyjnych i prawnych Banku. Spotkania te odbyły się odpowiednio w Pekinie, 27-28 kwietnia br., oraz Singapurze, 20-22 maja br., a ich nadrzędnym celem było uzgodnienie treści dokumentu statutowego – umowy o utworzeniu Banku (Articles of Agreement - AoA), który określa m.in. jego szczegółowy mandat geograficzny i sektorowy jak również sposób zarządzania oraz wielkość i strukturę kapitału. Przedstawiciele Polski zabierali głos w sprawach dotyczących zarządzania bankiem oraz zasad jego działalności, w tym zakresu geograficznego.

Podstawowe dokumenty Banku zostały już sfinalizowane, jednak w przypadku kontynuacji zaangażowania w tworzenie AIIB Polska będzie miała możliwość zabierania głosu na temat ram instytucjonalnych i prawnych tej instytucji zawartych w różnych dokumentach wykonawczych określających szczegółowe zasady działalności Banku. Głos Polski, szczególnie wyrażany razem z innymi partnerami europejskimi, może mieć znaczenie w trakcie tych prac i wpływać na podejmowane decyzje.

  
Z upoważnienia Ministra Finansów  
**PODSEKRETARZ STANU**  
  
Artur Radecki

Do wiadomości:  
Sekretariat Prezesa Rady Ministrów, KPRM

