



WICEPREZES RADY MINISTRÓW
MINISTER OBRONY NARODOWEJ
303/1304/O19/14/JS

Warszawa, 2014-11-



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCELARIA JAWNA NR 1
Nr. 7975/DP
17. LIS. 2014

SEKRETARIAT GABINET MARSZAŁKA SENATU
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18. 11. 14
nr. 6845 podpis. M
wpłynęło dn. 17. 11. 2014 r.
nr. 4602 podpis. W Potec

Pan Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Stanisław Paweł Hołzatter

Odpowiadając, z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Macieja Klimę podczas 62. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 października br. dotyczące programu wieloletniego „Priorytetowe Zadania Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w ramach programów operacyjnych” (BPS/043-62-2681/14), uprzejmie proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

Pominięcie w treści uchwały Nr 123 Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 2014 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Priorytetowe Zadania Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w ramach programów operacyjnych” dwóch zadań wymienionych w oświadczeniu Pana Senatora Macieja Klimę nie przesądza o kształcie programu operacyjnego „Zintegrowane systemy wsparcia dowodzenia oraz zobrazowania pola walki - C4ISR”.

Pozyskanie uniwersalnych radiostacji programowalnych (Software Defined Radio – SDR) realizowane jest poprzez projekt Europejskiej Agencji Obrony (EDA) w wymiarze międzynarodowym. Implementacja opracowanych rozwiązań (demonstrator technologii) będzie miała miejsce po zakończeniu prac w ramach EDA i opracowaniu prototypów radiostacji w Polsce.

Natomiast w obszarze cyberbezpieczeństwa i ochrony informacji niejawniej informuję, że Minister Obrony Narodowej, polecił wprowadzenie do „Programu Modernizacji Technicznej Sił Zbrojnych RP” nowego odrębnego programu operacyjnego, dotyczącego obrony cybernetycznej (cyberbezpieczeństwa, cyberobrony i kryptograficznego zabezpieczenia systemu informatycznego resortu obrony narodowej). Spowodowało to konieczność uaktualnienia zapisów wspomnianego wyżej C4ISR.

W ramach prowadzonego od czerwca br. w resorcie obrony narodowej „Przeglądu Potrzeb dla Zdolności Operacyjnych” zidentyfikowano potrzeby operacyjne w zakresie bezpieczeństwa cyberprzestrzeni. W wyniku tego został ustanowiony nowy program operacyjny „Bezpieczeństwo cyberprzestrzeni i wsparcie kryptologiczne”. Konsoliduje on i systematyzuje realizację wszystkich potrzeb związanych z pozyskiwaniem kompetencji oraz zdolności operacyjnych w obszarze cyberobrony i jednocześnie wpisuje się w Strategię Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej.

Narodowe Centrum Kryptologii w obszarze modernizacji technicznej, zgodnie z projektem założeń do „Planu obrony cyberprzestrzeni RP”, w zakresie bezpieczeństwa cyberprzestrzeni zidentyfikowało potrzeby finansowe z przeznaczeniem na programy i projekty realizowane w ramach wspomnianego nowego programu operacyjnego.

Utworzenie nowego programu operacyjnego, zgodnie ze Strategią Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, pozwoli na realizację systemowego podejścia do sfery cyberbezpieczeństwa w wymiarze prawnym, organizacyjnym i technicznym, określenia zasad prowadzenia aktywnej obrony oraz budowy narodowego systemu obrony cybernetycznej, kompatybilnego z systemami państw sojuszniczych.

Omawiane przedsięwzięcia zostaną ujęte w kolejnym wieloletnim planie modernizacji technicznej (na lata 2017-2026). Tym samym należy jednoznacznie podkreślić, że nie planuje się dokonywania zmian w PO C4ISR mających na celu rezygnację z osiągnięcia zdolności w zakresie szeroko rozumianych systemów C4ISR.

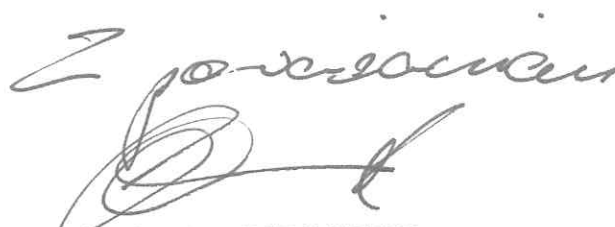
Uściślając kwestię zmniejszenia nakładów na realizację programu C4ISR, należy wyjaśnić, że wiąże się ono z przesunięciem niektórych zadań poza obszar PO C4ISR, na co m.in. wskazują zmiany ujęte w nowelizacji uchwały. Jest to zgodne z mechanizmem wprowadzonym znowelizowaną uchwałą Nr 123 określającym maksymalne wartości limitów na poszczególnych programach operacyjnych w kolejnych latach realizacji programu, przy zachowaniu „uśrednionej” wartości programu za cały okres planistyczny. De facto suma wartości maksymalnych za poszczególne programy operacyjne znacznie przewyższa ww. wartość uśrednioną, a wprowadzony mechanizm pozwala na zapewnienie możliwości przyspieszenia finansowania realizacji programu operacyjnego w poszczególnych latach w przypadku, gdy zaistnieje taka możliwość lub potrzeba. Oznacza to, że uśredniona wartość poszczególnych programów za lata 2014-20122 nie może być rozpatrywana jako wartość graniczna.

Jednocześnie należy podkreślić, że sprzęt C4ISR jest pozyskiwany również w ramach innych programów operacyjnych jako wyposażenie platform bojowych oraz indywidualne wyposażenia żołnierza. Zgodnie z uchwałą, poziom finansowania tych programów uległ wzrostowi.

Odnosząc się do kwestii modernizacji i zakupu czołgów Leopard informuję, że wprowadzenie do programu operacyjnego „Modernizacja Wojsk Pancernych i Zmechanizowanych” (MWPiZ) tego zadania spowodowane było potrzebą zapewnienia koordynacji zamierzeń związanych z pozyskiwaniem i modernizacją przedmiotowego sprzętu wojskowego wraz z niezbędnym dla niego pakietem zadań inwestycyjnych i organizacyjnych. Na podkreślenie zasługuje, że program rządowy, określając maksymalny pułap wydatków na programy operacyjne w latach 2014-2022, nie mógł przewidzieć trudności realizacyjnych związanych np. z trybem odwoławczym firm uczestniczących w przetargach, potrzebą przedłużania fazy analityczno-koncepcyjnej w związku z implikacjami powstającymi w trakcie dialogu technicznego lub trudnościami pojawiającymi się na etapie przygotowania postępowań itp. Dlatego też wprowadzenie ww. zadania do pakietu przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach wspomnianego programu operacyjnego MWPiZ pozwoliło na zagospodarowanie środków niemożliwych do wydatkowania w ramach innych programów, szczególnie w zakresie lat 2014-2015. Nie zmienia to faktu, że bez względu na to, czy finansowanie programów operacyjnych tworzących program rządowy zmieści się w ramach limitu określonego uchwałą Nr 123, czy też go przekroczy, zostanie ono zabezpieczone w ramach wydatków modernizacyjnych resortu obrony narodowej, które począwszy od 2016 r. powinny wzrosnąć wraz z zapowiadany wzrostem nakładów na obronność.

Jednocześnie informuję, że decyzję w sprawie zakupów kolejnej partii czołgów Leopard 2A5 z Niemiec poprzedziły szczegółowe analizy, mające na celu znalezienie optymalnego rozwiązania, zarówno z punktu widzenia korzyści ekonomicznych, jak i operacyjnych. O wyborze oferty niemieckiej zdecydowały między innymi wymogi związane z unifikacją pozyskiwanego sprzętu wojskowego, w tym przypadku, możliwość wyposażenia kolejnej brygady pancerniej

w czołgi Leopard 2A5, które są najbardziej zbliżone pod względem parametrów technicznych do posiadanych na uzbrojeniu polskiej armii czołgów Leopard 2A4, a co się z tym wiąże, bezproblemowe ich włączenie w obecny system zabezpieczenia logistycznego. Oferta holenderska, która również była oceniana, nie spełniała potrzeb i oczekiwań polskich sił zbrojnych. Czynnikiem dyskwalifikującym czołg Leopard 2A6 były między innymi: zbyt duża masa czołgu oraz negatywne opinie użytkowników na temat jego 120 mm armaty L55. Warto podkreślić, że negatywne doświadczenia z użytkowania armaty L55 w czołgach Leopard 2A6 spowodowały uruchomienie w Niemczech prac nad opracowaniem nowej armaty L47.



z up. Czesław MROCZEK
SEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pan Jacek Świdorski

Wicedyrektor w Sekretariacie Prezesa Rady Ministrów

T-1/48/III/B10