



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2014 r

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 5.04.14
nr 2865 podpis

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 5.04.14
Nr 6199/271 50/42907
Podpis M1

ST2/4834/22/TLE/14/40111/RD-40320

**Pani
Maria Pańczyk-Pozdziej**

**Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowna Pani Marszałek,

W związku z pismem Pana Michała Deskura Sekretarza Stanu Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2014 r. nr SPRM-4813-203-(1)/14, przy którym zostało przekazane oświadczenie złożone przez Senatora Pana Macieja Klimę wspólnie z innymi senatorami podczas 51. Posiedzenia Senatu RP w dniu 20 marca 2014 r., w sprawie zaciągania zobowiązań finansowych przez jednostki samorządu terytorialnego w parabankach, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

1. Ministerstwo Finansów co kwartał otrzymuje z poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji, sporządzanych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 43, poz. 247, z późn. zm.). W sprawozdaniach tych wykazywane są zobowiązania według tytułów dłużnych zaciągnięte przez daną jednostkę samorządu terytorialnego, w tym zobowiązania zaciągnięte w innych niż banki krajowych instytucjach finansowych.

Ponadto, Ministerstwo Finansów zwraca się o dodatkowe informacje dotyczące zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego do Regionalnych Izb Obrachunkowych. Z informacji uzyskanych z Regionalnych Izb Obrachunkowych, według stanu na dzień 30 września 2013 r. w instytucjach, które nie będąc bankami, wykonują czynności podobne do czynności bankowych (instytucje parabankowe) zadłużonych było 16 jednostek samorządu terytorialnego, a kwota zadłużenia wyniosła 105.882 tys. zł.

2. W obowiązującym stanie prawnym istnieją rozwiązania zabezpieczające jednostki samorządu terytorialnego przed utratą płynności i mające na celu zapobieżenie przed nadmiernym zadłużaniem. Do najważniejszych rozwiązań w tym zakresie można zaliczyć w szczególności: zasadę zrównoważania wydatków bieżących budżetu samorządowego oraz indywidualny limit spłaty zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego, który obowiązuje

od 1 stycznia 2014 r. Indywidualny wskaźnik limitujący spłatę zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego, określony w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), ma za zadanie między innymi zabezpieczyć jednostki samorządu terytorialnego nie tylko przed nadmiernym poziomem zadłużenia, ale również przed nadmierną kumulacją płatności z tytułu obsługi zadłużenia w stosunku do ich zdolności ekonomicznych. Ministerstwo Finansów na bieżąco monitoruje zadłużanie się jednostek samorządu terytorialnego i na podstawie prowadzonych analiz będą podejmowane stosowne decyzje.

3. Regulacje, które powinny zapobiegać sytuacjom, o których mowa w interpelacji znajdują się m. in. w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168).

Przy zaciąganiu zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do przestrzegania regulacji wymienionej m.in. w art. 91 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Stosownie do tego przepisu w przypadku ubiegania się o kredyt lub pożyczkę, a także w przypadku zamiaru emisji papierów wartościowych przez jednostkę samorządu terytorialnego na:

- finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,

oraz w przypadku wystąpienia o pożyczkę na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne w państwowych funduszach celowych, zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany uzyskać opinię regionalnej izby obrachunkowej o możliwości spłaty kredytu lub pożyczki lub wykupu papierów wartościowych.

Ponadto, zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązania bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących zaciągania zobowiązań przez jednostkę sektora finansów publicznych.

Powyższe oznacza, że w przypadku naruszenia przepisów dotyczących zaciągania zobowiązań, osoby które popełniły czyn naruszający dyscyplinę finansów publicznych ponoszą odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

4. W aktualnym stanie prawnym Komisja Nadzoru Finansowego sprawuje nadzór nad podmiotami wykonującymi działalność na rynku finansowym w oparciu o środki

powierzone, a podstawowym celem nadzoru jest zapewnienie bezpieczeństwa tych środków. Należy zauważyć, że instytucje spoza sektora bankowego i skoków udzielają pożyczek ze środków własnych, a nie ze środków powierzonych, dlatego też nie jest zasadne objęcie tych podmiotów nadzorem ostrożnościowym sprawowanym przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU


Hanna Wajszczyk

