



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

304/946/O7/13/MG

Warszawa, 2013-09-09

P. J. Górecki
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 10. 09. 13.
nr. 7901.....podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 9. 09. 13.

nr. 4252.....podpis..... *Borusewicz*

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCLARZ JAWANNI

Nr 6074/DP/3

06 WRZ 2013

Pan Bogdan BORUSEWICZ

**MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając, z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, na oświadczenie złożone przez senatorów Macieja Klimę, Grzegorza Wojciechowskiego i Andrzeja Matusiewicza podczas 38. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 9 sierpnia br., dotyczące kontroli NIK w resorcie obrony narodowej oraz podległych resortowi jednostkach budżetowych (BPS/043-38-1632/13), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Odnosząc się do pytania panów senatorów dotyczącego zrealizowania tylko dwudziestu ośmiu zadań z zaplanowanych pięćdziesięciu trzech, w ramach Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych (FMSZ), pragnę poinformować, że zgodnie z ustawą z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2009 r. Nr 67, poz. 570 ze zm.), wspomniany fundusz stanowi dodatkowe źródło finansowania modernizacji technicznej. Wielkość wydatków planowanych do poniesienia z tego źródła w 2012 r. to około 2,4 % całości wydatków ujętych w planie modernizacji technicznej.

Planowanie zadań i ich realizacja odbywa się tym przypadku w trybie odmiennym niż dla zadań finansowanych z budżetu resortu obrony narodowej. Środki finansowe z FMSZ nie wygasają z końcem roku budżetowego (pozostają na rachunku bankowym), a zasilanie funduszu jest realizowane w trakcie roku budżetowego i składa się ze środków przechodzących z poprzedniego roku oraz z bieżących wpływów na rachunek bankowy z tytułów, o których mowa w art. 11 przywołanej ustawy. Oznacza to, że uruchamianie zadań może nastąpić dopiero po potwierdzeniu zgromadzenia wystarczającej ilości środków finansowych na rachunku bankowym, co następuje niezależnie od organów planujących resortu obrony narodowej. Jest to jedna z głównych przyczyn opóźnień realizacji tej grupy zadań rzeczowych. Do pozostałych przyczyn niezrealizowania części zadań planowanych do opłacenia z FMSZ należy zaliczyć nieokreślony stan prawny wynikający z braku implementacji „dyrektywy obronnej” w zakresie zakupów realizowanych przez agencję NATO Support and Procurement Agency oraz brak możliwości zrealizowania dostaw w 2012 r. przez wykonawcę umowy ze względu na długość cyklu produkcyjnego wyrobu, jak i konieczności korygowania zadań.

Pragnę wyjaśnić, że z rzeczowego punktu widzenia niezrealizowane zostały zadania obejmujące m.in. pozyskanie specjalistycznego oprogramowania, bezpilotowych statków powietrznych klasy *mini*, karabinków specjalistycznych, spadochronów szkolno-treningowych i łodzi pneumatycznych.

Odnosząc się do pozostałych kwestii poruszonych w oświadczeniu panów senatorów, uprzejmie informuję, że w 2012 r. resort obrony narodowej prowadził na bieżąco działania zmierzające do zakontraktowania i wydatkowania planu finansowego w pełnej wysokości określonej na ten rok, w ramach zadań ujętych w planie modernizacji technicznej. Na wnioski realizatorów planu do zestawienia blokowanych wydatków budżetowych Ministerstwa Obrony Narodowej w obszarze modernizacji technicznej zgłoszono w 2012 r. środki finansowe w ogólnej kwocie 444,77 mln zł, pochodzące z zadań niemożliwych do realizacji oraz oszczędności po zawarciu umów, dla których najkorzystniejsza oferta cenowa była niższa niż planowane wydatki. Niemniej jednak z przyczyn uzasadnionych wydzielony plan finansowy nie został w pełni zrealizowany. Na ten fakt miały wpływ m.in. przyczyny formalnoprawne (np. konieczność uzyskania certyfikatów w zakresie ochrony kryptograficznej), oczekiwanie na zgodę Departamentu Stanu USA na sprzedaż sprzętu wojskowego, długotrwałość procedur przetargowych skutkująca niemożliwością zawarcia umów lub zbyt późnym ich zawarciem (w celu zrealizowania dostaw jeszcze w danym roku budżetowym), ograniczone możliwości (moce) produkcyjne wykonawców, konieczność dokonania zmian i uzupełnień w dokumentacji przetargowej, a także nieterminowa realizacja już zawartych umów z przyczyn leżących po stronie wykonawców. Z tego ostatniego tytułu Skarbowi

Państwa przysługiwały kary umowne, które po skutecznym wyegzekwowaniu były przekazywane na rachunek dochodów budżetu państwa.

Pozostałe niewydatkowane środki (poza blokadą) w ramach limitów finansowych poszczególnych realizatorów planu wyniosły 539,46 mln zł. Zadania objęte tą kwotą dotyczyły wieloletnich programów modernizacyjnych, które nie weszły w fazę realizacji finansowej w 2012 r., a na które pierwotnie zaplanowano wydatki.

Należy wskazać, że w 2012 r. nie zrezygnowano z zakupów sprzętu wojskowego w ramach planu modernizacji technicznej, ale jego pozyskanie z obiektywnych przyczyn okazało się niemożliwe. Niewykorzystanie środków finansowych było spowodowane uwarunkowaniami przedstawionymi powyżej. Z uwagi na istotne znaczenie tych zadań dla Sił Zbrojnych RP, środki finansowe na kontynuację ich realizacji zabezpieczono w planie na 2013 r.

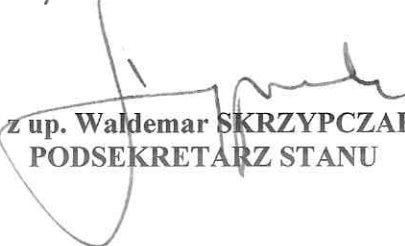
Główne niewykonane zadania w obszarze blokowanych wydatków dotyczyły m.in.:

- sprzętu informatycznego i oprogramowania dla resortu obrony narodowej (serwery, macierze, systemy kontroli ruchu sieciowego),
- radiostacji plecakowych, pokładowych i innych planowanych do pozyskania w ramach programu Foreign Military Sales (FMS),
- Nadbrzeżnego Dywizjonu Raketowego Marynarki Wojennej,
- wozów zabezpieczenia technicznego WZT-3M,
- modernizacji śmigłowców W-3 przez zastosowanie systemu FADEC,
- sprzętu spadochronowo-desantowego,
- remontu okrętów podwodnych typu KOBHEN,
- 76 mm naboju (MK-75 Oto Melara).

W odpowiedzi na ostatnie pytanie senatorów, pragnę zwrócić uwagę, że wzmiankowane *coroczne cięcia wydatków na obronę narodową kraju* nie miały faktycznego odzwierciedlenia w minionych latach, a przynajmniej od 2010 roku. Oceniając obszar modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP, należy wskazać na fakt, iż corocznie wydatkowanie środków jest udoskonalane, w kontekście kontraktowania umów i płynnej realizacji wydatków, a ewentualnie niewydatkowane środki budżetowe nie wynikają z planowanych cięć, a są jedynie wynikiem różnych czynników leżących przede wszystkim poza wojskiem. W tym zakresie należałoby mieć na uwadze możliwości realizacyjne przemysłu zbrojeniowego oraz niektóre uwarunkowania przepisów prawa powszechnego w odniesieniu do jednostek budżetowych, jakimi są realizatorzy wydatków resortu obrony narodowej. Szczególnie jest to dotkliwe w aspekcie realizowanych kontraktów o wysokich nakładach finansowych, wykonywanych wieloletnio w długim horyzoncie czasowym.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że w tym obszarze podjęto szereg działań legislacyjnych, których następstwem jest nowelizacja, zarówno przepisów powszechnie obowiązujących (np. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) w kontekście możliwości udzielania zaliczek na poczet realizacji zawartych umów podpisanych w ramach zamówień z zastosowaniem tej ustawy), jak również uregulowań wewnętrznych resortowych. Te ostatnie mają przede wszystkim na celu usystematyzowanie działań różnych komórek resortu obrony narodowej w przygotowaniu właściwej i pełnej dokumentacji dotyczącej zamówień. Takie działania przyczyniają się również do podniesienia poziomu wykonalności zadań ujętych w planie modernizacji technicznej, a tym samym zagwarantowania wymaganego poziomu gotowości bojowej sił zbrojnych oraz procesu modernizacji armii.

Z polecenia


 z up. Waldemar SKRZYPCZAK
 PODSEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pan Szymon JAJKO

Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM