



Warszawa, dnia 18.01. 2013 r.

PG VII G 070/6 /13

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 21.01.13 za
nr..... podpis.....

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 21.01.2013r
nr. 341..podpis... M. Potęć

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

dotyczy: oświadczenia złożonego przez

senatora Macieja Klimę – BPS/043-25-981/13

Senat

W związku z treścią art. 16 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (tekst jednolity – Dz. U. z 2011 r., Nr 7, poz. 29 z późn. zm.) oraz przepisu art. 49 ust. 5 uchwały Senatu Rzeczypospolitej z dnia 23 listopada 1990 roku Regulamin Senatu (tekst jednolity – M.P. z 2010 roku, Nr 39, poz. 542 z późn. zm.), przedstawiam na ręce Pana Marszałka pisemną odpowiedź na oświadczenie złożone przez senatora Macieja Klimę na 25. posiedzeniu Senatu w dniu 9 stycznia 2013 r., zawierające pytania:

1. Ile osób przesłuchiowano w poszczególnych latach w okresie od 2008 do 2012 r. w charakterze świadków w godzinach od 19.00 do 6.00?
2. Ile osób przesłuchiowano w poszczególnych latach w okresie od 2008 r. do 2012 r. w charakterze podejrzanych w godzinach od 19.00 do 6.00?

Odpowiedź na tak sformułowane pytania nie jest możliwa. Prokuratura nie prowadzi statystyk dotyczących czasu przeprowadzania czynności procesowych. Dokonanie miarodajnych ustaleń wymagałoby dokonania analiz akt ogromnej ilości spraw karnych. Tytułem przykładu można podać, że tylko w roku 2011 w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury zarejestrowano

1.189.666 takich spraw. W tym samym czasie zakończono postępowania przygotowawcze przeciwko 560.949 podejrzanym. Dane za rok 2012 nie zostały jeszcze przetworzone.

Dodać należy, że nie wszystkie akta spraw karnych znajdują się w prokuraturze. W szczególności w przypadku skierowania do sądu aktu oskarżenia, bądź innego rodzaju wniosku, akta sprawy przekazywane są temu organowi.

Uzyskanie odpowiedzi na pytania zadane w oświadczeniu byłoby więc ogromnym przedsięwzięciem, wymagającym pracy bardzo wielu osób, a przydatność zebranych danych dla poprawy pracy prokuratury uznać należy za dalece wątpliwą.

Z poważaniem



Andrzej Seremet