



MINISTER OBRONY NARODOWEJ

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 7.08.12.

nr. 3759 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, 2012-08-06

604/818/O7/12/IS

MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
KANCELARIA JAWNA NR 1

Nr. 413/DP/16

06 SIE. 2012

Szanowny Panie Marszałku,

Pan Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

P. R. R. R. R.
Prac Senackich
wpłynęło dn. 8.08.12.
nr. 6352 podpis. *W*

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Macieja Klimy, złożone podczas 15. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 6 lipca br. w sprawie sytuacji panującej w 5. Szpitalu Klinicznym z Polikliniką SPZOZ w Krakowie (BPS/043-15-564/12), uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Resortowi obrony narodowej znane są zawarte w oświadczeniu zarzuty dotyczące wymienionego szpitala. W związku z nimi w ubiegłym i bieżącym roku były prowadzone kontrole we wskazanej placówce (przez Inspektorat Wojskowej Służby Zdrowia - w dniach 27.06-01.07.2011 r. oraz przez Departament Kontroli MON - w dniach 23.12.2011-05.01.2012 r.). W ich wyniku stwierdzono, że brak jest potwierdzenia dla większości zgłaszanych nieprawidłowości.

Odnosząc się do poszczególnych kwestii poruszonych w oświadczeniu uprzejmie informuję, że umowy podpisane przez szpital wojskowy ze wspomnianą w oświadczeniu firmą Voxel S.A. dzielą się na dwie grupy. Do pierwszej zalicza się umowę najmu dwóch budynków, która została poprzedzona zgodą podmiotu tworzącego i określeniem warunków dzierżawy. Firma Voxel S.A. wybudowała od podstaw na terenie zakładu jeden nowy budynek produkcyjny (laboratorium radiofarmaceutyczne) i rozbudowała inny budynek (była pralnia), który był w stanie wymagającym generalnego remontu. Szpital nie posiadał i w dającej się przewidzieć perspektywie nie uzyskałby środków finansowych na ten remont. Budynek ten nie nadawał się do jakiegokolwiek wykorzystania i jedynie generowałby koszty dla szpitala. Dzięki działaniom Voxel S.A. budynek został znacznie rozbudowany. Po zakończeniu umowy dzierżawy obydwa budynki staną się własnością Skarbu Państwa – Ministerstwa Obrony Narodowej. Nie wiadomo więc, na czym miałyby polegać sugerowane negatywne skutki finansowe tych umów. Jeżeli chodzi o świadczenie usług medycznych przez tę firmę, pragnę wskazać, że umowy w tym zakresie szpital zawiera w drodze otwartych konkursów. W wybranych przeprowadzonych konkursach przetargowych firma Voxel S.A. złożyła najkorzystniejsze oferty i nie było podstaw prawnych do niepodpisania z nią stosownych umów.

Odnosząc się natomiast do wątpliwości związanych z podpisaniem z firmami zewnętrznymi umów na usługi pralnicze, uprzejmie informuję, że w tym zakresie było prowadzone postępowanie sprawdzające, nadzorowane przez Wojskową Prokuraturę Garnizonową w Krakowie, między innymi w sprawie zlecenia bez przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego firmie „KRAKPOL” realizacji usług pralniczych przekraczających wartość 14.000 EUR. Zakończone zostało postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa (Sygn. akt: Pg. ŚI 3/12) z dnia 8 lutego br., w którym w pkt. 3. wskazano na okoliczność, iż postępowanie karne dotyczące tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone.

Powyższe postępowanie sprawdzające dotyczyło także sugerowanych niejasności związanych z zatrudnieniem w szpitalu głównej księgowej oraz drogiej kancelarii prawniczej, a także wspomnianych w oświadczeniu zarzutów dotyczących niekorzystnego i zbędnego zakupu sprzętu stomatologicznego oraz remontu oddziału neurochirurgicznego. We wszystkich przypadkach przywołane wyżej postanowienie z dnia 8 lutego br. jako przesłankę do odmowy wszczęcia postępowania wskazało brak znamion czynu zabronionego w tych działaniach (pkt 1, 3 i 4 postanowienia).

Pragnę dodać, iż zamówienie na obsługę prawną szpitala w zakresie przygotowywania i prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego zostało udzielone w trybie ogólnie dostępnego przetargu, zgodnie z obowiązującym prawem. Wymieniony w oświadczeniu radca prawny, z którym zakończona została współpraca z powodu wygaśnięcia umowy, nie wziął udziału w tym postępowaniu. Z kolei obowiązek zatrudniania głównego księgowego w jednostkach sektora finansów publicznych wynika z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Jeżeli natomiast chodzi o wspomniany remont oddziału neurochirurgicznego (roboty budowlane), pragnę nadmienić, że został on szpitalowi „podarowany”, co oznacza, że placówka nie poniosła żadnych kosztów z tym związanych. Potrzeba remontu wynikała z zaleceń pokontrolnych Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej.

Ponadto, w odniesieniu do zakupu unitu stomatologicznego, informuję, że w 2010 r. szpital otrzymał dotację z resortu obrony narodowej na ten cel. Zakup nastąpił po przeprowadzeniu postępowania o zamówienie publiczne. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia tego procesu, a także wykorzystania urządzenia przez 5. Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ w Krakowie było m.in. przedmiotem wspomnianej na początku kontroli przeprowadzonej w tej placówce, w trybie uproszczonym, przez Departament Kontroli MON (w terminie 23.12.2011-05.01.2012 r.). Budynek, w którym miał być zamontowany ten sprzęt jest obiektem zabytkowym, należało więc, przed przystąpieniem do wykonania robót, uzyskać odpowiednią zgodę konserwatora zabytków. Taką zgodę Miejski Konserwator Zabytków wydał w dniu 31 maja 2011 r. (pozwolenie Nr 158/11). Brak synchronizacji zakupu i przystosowania odpowiedniego pomieszczenia spowodował, że szpital utracił gwarancję, której udzielił wykonawca na okres 12 miesięcy – nieprawidłowość ta została potwierdzona przez Departament Kontroli MON. W dniu 9 lipca br. komendant szpitala zameldował o zamontowaniu i rozpoczęciu użytkowania przedmiotowego unitu. W stosunku do osób odpowiedzialnych za opóźnienie zostały wyciągnięte wnioski służbowe.

Odnosząc się do wspomnianych przez Pana Senatora Macieja Klimę uwag i niepokoju o dalsze losy 5. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką w Krakowie ze strony pracowników placówki i przedstawicieli Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, wskazujących na liczne nieprawidłowości mające miejsce w tej placówce, należy pokreślić, iż w przywołanym wcześniej postanowieniu z dnia 8 lutego br. prokurator odmówił wszczęcia śledztwa w tym zakresie.

Pragnę także nadmienić, że na powyższe postanowienie przedstawicielom NSZZ „Solidarność” przy 5. Wojskowym Szpitalu Klinicznym z Polikliniką w Krakowie, którzy zainicjowali prowadzenie przedmiotowego postępowania sprawdzającego przez Oddział Żandarmerii Wojskowej w Krakowie, nadzorowanego przez Wojskową Prokuraturę Garnizonową w Krakowie, przysługiwało zażalenie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, w tym wspomniane na początku kontrole, a także pokrywające się z nimi tematycznie postępowania sprawdzające prowadzone przez Żandarmerię Wojskową, zgłoszona przez Pana Senatora Macieja Klimę sugestia przeprowadzenia kolejnej, pilnej kontroli w omawianej placówce wydaje się niecelowa.

Łączę wyrazy szacunku

24/10/11
PODSEKRETARZ STANU
W MINISTERSTWIE OBRONY NARODOWEJ
ds. Uzbrojenia i Modernizacji
Waldemar SKRZYPCZAK

Do wiadomości:

Pan Szymon Jajko

Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych KPRM