



Warszawa, dnia 31.01 2012 r.

Rzeczpospolita Polska
Minister Sprawiedliwości

DO-I-071-5/12
BM-I-071-2/12/3

P. J. Kwiecień
GABINET MARSZAŁKA SENATU
Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 2.02.12
nr 764 podpis *[signature]*
wpłynęło dn. 1.02.12.
nr 476 podpis *Borusewicz*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Kazimierza Kleiny w sprawie zniesienia Sądu Rejonowego w Lęborku złożone podczas 3. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 22 grudnia 2011 r., które przekazane zostało przy piśmie z dnia 29 grudnia 2011 r. Nr BPS/DSK-043-50/11 – uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Ministerstwo Sprawiedliwości, realizując swe zadania statutowe, prowadzi prace analityczne dotyczące między innymi reformy struktury organizacyjnej sądów wszystkich szczebli. Celem tych prac jest podniesienie skuteczności organów wymiaru sprawiedliwości zarówno w płaszczyźnie orzeczniczej, jak i funkcjonalnej. Droga do zrealizowania wskazanego zamierzenia będzie optymalne zorganizowanie sieci sądów oraz racjonalne wykorzystanie kadry orzeczniczej.

W ramach projektowanych działań planuje się zniesienie niektórych sądów rejonowych o niewielkiej obsadzie orzeczniczej i tym samym stworzenie modelu organizacyjnego sądownictwa, w obrębie którego funkcjonowałyby jednostki sądowe szczebla rejonowego o optymalnej wielkości.

W celu zagwarantowania obywatelom dogodnego dostępu do sądu, wydziały jednostek przewidzianych do zniesienia przekształcone zostaną w zamiejscowe wydziały (cywilny, karny, rodzinny i nieletnich, pracy oraz ksiąg wieczystych) sąsiednich sądów. Przedmiotowa zmiana organizacyjna nie spowoduje zatem negatywnych skutków społecznych.

W wyniku przeprowadzenia omawianej reorganizacji, w sądach rejonowych objętych zmianami, w których funkcjonować będą wydziały zamiejscowe, powstaną pionory orzecznicze o odpowiedniej etatyzacji, co umożliwi lepsze i bardziej wydajne wykorzystanie zarówno kadry sędziowskiej, jak i referendarzy oraz asystentów sędziów. Należy bowiem zauważyć, że w małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch sędziów w wydziale powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo

często skutkuje szybkim narastaniem zaległości. Jednocześnie z uwagi na niewielką obsadę orzeczniczą wydziałów małych sądów rejonowych, możliwość przesunięcia sędziów między wydziałami jest niewielka.

Wskutek przygotowanej reorganizacji, sędziowie będą mogli orzekać, w zależności od potrzeb, w wydziale zamiejscowym lub też w wydziale jednostki macierzystej. Nastąpi zatem wyrównanie obciążenia pracą sędziów, co przełoży się na realizację wymienionych na wstępie celów reformy.

W dalszej perspektywie czasowej na skutek lepszego wykorzystania kadry orzeczniczej w sądach objętych reformą, możliwe będzie przenoszenie uwolnionych etatów sędziowskich do innych sądów, w których obciążenie pracą jest znacznie większe i występują zaległości strukturalne w rozpoznawaniu spraw.


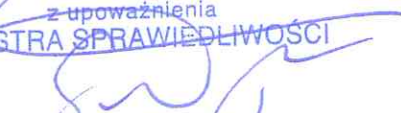
Pragnę zdecydowanie podkreślić, że jakkolwiek omawiane zmiany organizacyjne skutkować będą ograniczeniem wydatków w związku z likwidacją stanowisk funkcyjnych w znoszonych sądach, to jednak poszukiwanie oszczędności w budżecie resortu sprawiedliwości nie stanowiło decydującej przesłanki dla podjęcia działań w zakresie zniesienia niewielkich sądów rejonowych.

Przygotowany w Ministerstwie Sprawiedliwości projekt rozporządzenia uwzględniającego zniesienie niektórych sądów rejonowych jest konsultowany z prezesami sądów apelacyjnych i sądów okręgowych. Projekt ten ma charakter wstępny, a zatem ostateczne decyzje w omawianej sprawie nie zostały dotychczas podjęte.

Wszystkie wystąpienia odnoszące się do przedmiotowej reorganizacji, i zawarte w nich argumenty, wpływające od władz samorządowych i prezesów zainteresowanych sądów są przedmiotem wnikliwej analizy.

W przypadku uwzględnienia postulowanych zmian, przygotowany zostanie nowy projekt rozporządzenia, który poddany zostanie ponownym konsultacjom wewnątrzresortowym oraz konsultacjom społecznym.

Reasumując informuję Pana Senatora, że celem omawianej reformy jest zracjonalizowanie nadmiernie rozdrobnionej struktury sądownictwa powszechnego, a nie podniesienie, czy też obniżenie rangi i atrakcyjności poszczególnych miast. Brak jest zatem podstaw do rozważania propozycji przenoszenia sądów rejonowych z większych miejscowości do mniejszych, aby podnieść atrakcyjność małych ośrodków miejskich.


z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Grzegorz Watjko
PODSEKRETARZ STANU