



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTERSTWO**  
**ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI**  
PODSEKRETARZ STANU  
**MAŁGORZATA OLSZEWSKA**

BM-ZPO-0716-37/2013.DK/MN  
BM-WP.072.35.2014

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 22.01.14.  
nr. 298 podpis. *Borusewicz*

Warszawa, dnia 14 stycznia 2014 r.

*J. Ciołkosz*  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 23.01.14.  
nr. 421 podpis. *J. Ciołkosz*

**Pan**  
**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu RP**

*Małgorzata Olszewska*      *Prese Marszałku*

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 grudnia 2013 r., przekazującego oświadczenie Senatora RP Pana Jana Marię Jackowskiego i grupy senatorów, złożone podczas 44. Posiedzenia Senatu RP w dniu 5 grudnia 2013 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2011 r. o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej (Dz. U. 2011 Nr 153, poz. 903, z późn. zm.) Telewizja Polska S.A. rozpowszechnia w multipleksie I programy telewizyjne TVP I, TVP II oraz regionalne programy telewizyjne, na podstawie wydanej rezerwacji częstotliwości, do dnia pokrycia sygnałem tych programów przez MUX-3 terytorium RP, na którym zamieszkuje co najmniej 95% ludności, jednak nie później niż do dnia 27 kwietnia 2014 r. Z kolei zgodnie z decyzją rezerwacyjną Prezesa UKE z dnia 30 września 2011 r. znak: DZC-WTV 5157-10/10 (55), zmieniającą decyzję z dnia 30 września 2009 r. znak: DZC-WTV-5157-4/09 (180), Telewizja Polska S.A. może wykorzystywać częstotliwości przeznaczone dla MUX-1 do emisji wyżej wymienionych programów do dnia 27 kwietnia 2014 r.

W związku z powyższym, zwolnienie miejsca na MUX-1 przez TVP S.A. wymaga zmiany decyzji rezerwacyjnej przez Prezesa UKE.

W tym miejscu pragnę wyjaśnić kwestię sprawowania nadzoru Ministra Administracji i Cyfryzacji nad Prezesem UKE. Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 4 września 1997 r.

o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, z późn. zm.) minister właściwy do spraw łączności sprawuje nadzór nad Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Należy jednak wskazać, iż minister właściwy ds. łączności nie wykonuje w stosunku do Prezesa UKE funkcji kierowniczej, lecz jedynie funkcję kontroli i nadzoru w zakresie określonym przepisami<sup>1</sup>. Zgodnie z art. 34a ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2012 r. Nr 392) minister, w celu dostosowania do polityki ustalonej przez Radę Ministrów zasad i kierunków działania podległych lub nadzorowanych centralnych organów administracji rządowej, innych urzędów lub jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej, może wydawać kierownikom urzędów centralnych oraz kierownikom innych urzędów i jednostek organizacyjnych wiążące ich wytyczne i polecenia. Zgodnie z reprezentowanym w doktrynie prawa stanowiskiem<sup>2</sup>, prawo do wydawania wytycznych oznacza uprawnienie do określenia ogólnych reguł wykonywania zadań administracyjnych. Wytyczne dotyczą kwestii generalnych, związanych z wykonywaniem zadań, jednakże nie mogą dotyczyć sposobu załatwienia konkretnej sprawy w drodze decyzji administracyjnej. Wytyczne są rozumiane w prawie administracyjnym jako dyrektywy ustanawiane na podstawie przepisów o kierowaniu lub nadzorze, obowiązujące dla adresatów, określające w sposób ogólny, często w postaci typowej dla normy, regulację określonego zagadnienia należącego do wewnętrznej sfery działania aparatu administracyjnego<sup>3</sup>. Polecenia ministra mogą dotyczyć kwestii indywidualnych i konkretnych załatwianych przez Prezesa UKE, mogą dotyczyć całej sfery wewnętrznej nadzorowanego organu, jednak w stosunkach zewnętrznych mogą dotyczyć tylko spraw załatwianych w formach niewładczych, działań informacyjnych, wyjaśniających i kontrolnych<sup>4</sup>. Jednocześnie ust. 2 art. 34a zawiera zastrzeżenie, iż wytyczne i polecenia nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy załatwianej w drodze decyzji administracyjnej.

W związku z powyższym, kwestia nadzoru Ministra Administracji i Cyfryzacji nad Prezesem UKE sprowadza się co do zasady do kontroli terminowości załatwianych spraw, natomiast wytyczne i polecenia, o których mowa w art. 34a ust. 1 nie mogą się odnosić do istoty rozstrzygnięć indywidualnych.

Prezes UKE dołożył wszelkich starań zmierzających do przyśpieszenia procesu zwolnienia przez Telewizję Polską SA miejsca na multipleksie I. Zgodnie z art. 114 ust.

---

<sup>1</sup> Komentarz do art. 189 Pt, S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne, Komentarz, wyd. 3, s. 1040.

<sup>2</sup> Komentarz do art. 189 Pt, S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne, Komentarz, wyd. 3, s. 1039.

<sup>3</sup> W. Hoff, Wytyczne w prawie administracyjnym, Warszawa 1987, s. 22.

<sup>4</sup> Komentarz do art. 189 Pt, S. Piątek, Prawo telekomunikacyjne, Komentarz, wyd. 3, s. 1040.

2 ustawy *Prawo telekomunikacyjne* (Dz. U. z 2004 r. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.) rezerwacji częstotliwości dla programów telewizyjnych dokonuje lub zmienia Prezes UKE, w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT.

W związku z tym, Prezes UKE z urzędu, w dniu 7 listopada 2013 r., wszczął postępowanie w sprawie zmiany lub uchylenia rezerwacji częstotliwości dokonanej na rzecz Telewizji Polskiej S.A. W ramach prowadzonego postępowania TVP S.A. zgodziła się na zmianę w zapisach decyzji rezerwacyjnej, która pozwoli na rozpoczęcie przez Fundację Lux Veritatis nadawania sygnału programu TV Trwam od dnia 15 lutego 2014 r.<sup>5</sup>

Następnie, w trybie art. 114 ust. 2 ustawy *Prawo telekomunikacyjne*, Prezes UKE wystąpił 30 grudnia 2013 r. do Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z prośbą o opinię do projektowanych zmian decyzji. Niezajęcie stanowiska przez Przewodniczącego KRRiT w terminie 30 dni od otrzymania projektu decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości będzie równoznaczne z uzgodnieniem projektu.



Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych  
Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

---

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 155 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo (rezerwację częstotliwości), może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.