



Warszawa, dnia 7 listopada 2014 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

SEKRETARIAT GABINETU MARSZAŁKA SENATU
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 12. 11. 14 wpłynęło dn. 12. 11. 2014r.
nr. 6723 podpis. M. nr. 4513 podpis. M. P. B.

DGK-VI-070- 20145344 /14/MJ

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Stanowimy Panie Marszałku!

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 października 2014 r., znak: BPS/043-62-2676-MŚ/14, przekazującego oświadczenie senatora Stanisława Iwana w sprawie rozwoju województwa lubuskiego i realizacji na jego terenie inwestycji polegającej na eksploatacji złóż miedzi i srebra, przedstawiam stanowisko, z uprzejmą prośbą o przyjęcie zawartych w nim wyjaśnień.

Ad.1. Minister Środowiska decyzjami z dnia 28 stycznia 2014 r. udzielił trzech koncesji:

- Nr 3/2014/p na rzecz Leszno Copper sp. z o.o. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi w obszarze „Bytom Odrzański”;
- Nr 4/2014/p na rzecz Leszno Copper sp. z o.o. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi w obszarze „Kotla”;
- Nr 5/2014/p na rzecz KGHM Polska Miedź SA na poszukiwanie złóż rud miedzi w części obszaru „Kulów-Luboszyce”;

W wyniku złożenia przez oba podmioty wniosków o ponowne rozpatrzenie tych spraw, Minister Środowiska dokonał ponownej analizy zebranych dowodów i czynności podejmowanych przez organ I instancji. W toku kontrolowanych postępowań, działając jako organ II instancji uznał, iż z uwagi na to, że organ I instancji nie przedstawił wnioskodawcom kryteriów porównawczych przed wydaniem rozstrzygnięcia, przedmiotowe sprawy wymagają ponownego rozpatrzenia. W związku z tym decyzjami z dnia 29 lipca 2014 r. Minister Środowiska uchylił wcześniejsze decyzje i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Ad.2. Wszystkie koncesje, w tym koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż rud miedzi udzielane są przez Ministra Środowiska na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Przepisy te nie pozwalają na faworyzowanie bądź dyskryminowanie podmiotów ubiegających się o wydanie koncesji zarówno pod względem pochodzenia kapitału tych podmiotów, ich doświadczenia czy tradycji prowadzenia działalności, jak i ich pozycji na rynkach światowych. Uchwalone przez Parlament przepisy ustaw (art. 32 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* i art. 6 ust. 1 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*) wymuszają na organie koncesyjnym równe traktowanie podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji, a jedynymi przesłankami do odmowy udzielenia takiej koncesji są przesłanki wskazane w art. 56 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej* oraz art. 29 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*. Z wymienionych w tych przepisach przesłanek nie można wywodzić preferencyjnego traktowania podmiotów z całkowitym bądź częściowym udziałem kapitału

zagranicznego. Postępowania o udzielenie koncesji są prowadzone w trybie i w sposób przewidziany przywołanymi przepisami, w poszanowaniu wolnorynkowych zasad konkurencji, praworządności i legalności. W przypadku złóż rud miedzi można tutaj wskazać chociażby na liczbę koncesji na poszukiwanie i/lub rozpoznawanie udzielonych zarówno podmiotom z udziałem kapitału zagranicznego jaki i jednemu podmiotowi z kapitałem krajowym działającemu obecnie w tym sektorze na terenie Polski, tj. KGHM Polska Miedź SA. Na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi na oświadczenie senatorskie obowiązuje 7 koncesji poszukiwawczo-rozpoznawczych udzielonych na rzecz KGHM oraz 15 koncesji udzielonych na taką działalność podmiotom z udziałem kapitału zagranicznego.

Ad. 3. Przedwczesne jest podejmowanie dyskusji na temat zrekompensowania szacowanych wpływów województwa lubuskiego wynikających z rozpoczęcia inwestycji polegającej na wydobywaniu miedzi ze złóż z uwagi na to, że przedmiotem uchylonych koncesji nie było wydobywanie miedzi. Koncesje te obejmowały bardzo wczesny etap inwestycyjny tj. poszukiwanie i rozpoznawanie złóż. Rozpoczęcie działalności w zakresie wydobycia wymaga uprzedniego udokumentowania złoża i uzyskania w toku odrębnego postępowania kolejnej koncesji na wydobywanie.

Ponadto sprawy z wniosków o udzielenie koncesji w obszarach „Kulów-Luboszyce”, „Kotła” oraz „Bytom Odrzański” nie zostały ostatecznie zakończone lecz decyzjami z dnia 29 lipca 2014 r. przekazane do ponownego rozpoznania organowi I instancji. W związku ze złożeniem przez Leszno Copper sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skarg na przywołane decyzje, sprawy zostaną przez Ministra Środowiska podjęte i zakończone po otrzymaniu prawomocnego wyroku sądu. Nie sposób przesądzić na obecnym etapie, nie znając wyroku sądu oraz nie mogąc przewidzieć okoliczności jakie zaistnieją przed wydaniem rozstrzygnięć, w jaki sposób sprawy zostaną ostatecznie zakończone. Nie można również wykluczyć, że w wyniku ponownego rozpoznania przedmiotowych spraw, koncesje zostaną udzielone w takim kształcie jak w dniu 28 stycznia 2014 r.

Ad.4. Z uwagi na stosowaną przez organ koncesyjny, w toku rozpatrywania wniosków o udzielenie koncesji, zasadę bezstronności i zasadę równego traktowania podmiotów, żaden z konkurujących przedsiębiorców nie może liczyć na szczególne traktowanie, niezależnie od tego czy środki przeznaczone na planowane inwestycje, jakimi dysponuje pochodzą ze źródeł krajowych czy też zagranicznych.

Z poważaniem
Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY GEOLOG KRAJU
Marek Brodziński
Sławomir Marek Brodziński

Do wiadomości:

1. Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w KPRM
2. Biuro Ministra w/m.