



Warszawa, dnia 19 kwietnia 2012 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW
ST4/0602/268/OWO/4357

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.04.2012r.

nr. 1903 podpis. M. Patek

SEKRETARIA
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 23.04.12
nr 3358 podpis. [signature]

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu

Stanisław Iwana Marszałku,

W związku z pismem Pana Marszałka z dnia 19 marca br. Nr BPS/043-07-219/12, przy którym przekazano oświadczenie Pana Senatora Stanisława Iwana, w sprawie realizacji przez powiaty wypłat roszczeń z tytułu zwrotu opłat za karty pojazdów, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień:

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 17 stycznia 2006 r. uznał § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłaty za kartę pojazdu (Dz. U. Nr 137, poz. 1310) za niezgodny z art. 77 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.), gdyż zawyżał wysokość opłaty i tym samym rozporządzenie wykraczało poza zakres upoważnienia zawartego w ustawie.

W świetle orzeczenia Trybunału, powyższy przepis rozporządzenia był niezgodny z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji RP, gdyż przy ustalaniu wysokości opłat za kartę pojazdu uwzględniał nie tylko wysokość kosztów związanych z drukiem i dystrybucją kart, lecz także koszty pokrycia wydatków przeznaczonych na potrzeby związane z ewentualną utylizacją pojazdu.

Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, ustanowiona w kwestionowanym przepisie opłata, stanowiła – ze względu na niewspółmierność do rzeczywistych kosztów druku i dystrybucji kart pojazdów – rodzaj daniny publicznej, a tego rodzaju danina może być nałożona wyłącznie w drodze ustawy, nie zaś przez rozporządzenie.

W związku z wyrokiem Trybunału, Minister Transportu i Budownictwa wydał w dniu 28 marca 2006 r. nowe rozporządzenie w sprawie opłaty za kartę pojazdu, (Dz. U. Nr 59, poz. 421), które weszło w życie z dniem 15 kwietnia 2006 r. Ustalona w ww. rozporządzeniu opłata za kartę pojazdu zarejestrowanego po raz pierwszy na terenie Polski, wynosi 75 zł.

Należy zauważyć, iż zwiększenie opłaty za kartę pojazdu do kwoty 500 zł, nie wiązało się z dodatkowymi zadaniami dla powiatów, a wynikające z tego tytułu, znacznie zwiększone środki, stanowiły dodatkowe dochody powiatów. Wobec powyższego

powiaty powinny obecnie wygospodarować, w swoich budżetach, środki na zwrot ww. roszczeń.

Przedstawiając powyższe, pragnę uprzejmie poinformować Pana Marszałka, iż nie przewiduje się tworzenia regulacji prawnych:

- wprowadzających szczególne rozwiązania, w ustawie o finansach publicznych, dla jednostek samorządu terytorialnego, dokonujących zwrotu opłat za kartę pojazdu. Przepisy ustawy o finansach publicznych są generalnymi normami, dotyczącymi całego sektora samorządowego, a nie poszczególnych jednostek. Wprowadzenie tychże rozwiązań oznaczałoby stosowanie preferencji tylko dla niektórych (wybranych) jednostek samorządu terytorialnego, co prowadziłoby do nierównego traktowania jednostek;
- mających na celu zrekompensowanie z budżetu państwa wydatków powiatów, ponoszonych z tytułu zwrotu różnicy opłaty za wydanie kart pojazdów.

Jednocześnie pragnę zauważyć, iż powiat posiada osobowość prawną i samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej powiatu. Podjęcie działań prowadzących do naprawy finansów powiatu spoczywa na organach powiatu, wspieranych przez organy nadzoru (wojewoda i regionalna izba obrachunkowa).

Powiat powinien podjąć takie działania dostosowujące w swoim budżecie, aby wygospodarować środki pozwalające na regulowanie należności, w tym również z tytułu roszczeń za wydanie karty pojazdu.

Szczególnie powiat powinien rozważyć możliwość ograniczenia wydatków bieżących, w tym szczególnie wydatków na wynagrodzenia. Ze sprawozdań z wykonania budżetu powiatu strzelecko-drezdeneckiego za lata 2007 – 2011, bez wydatków w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, wynika, iż w tym okresie w wydatkach powiatu następował wzrost wydatków na wynagrodzenia, (np: w roku 2010 w stosunku do roku 2009 wydatki na wynagrodzenia były wyższe o 5,3%, a w roku 2011, w stosunku do roku 2010, wydatki te były wyższe o 3,3%).

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Finansów

POSZCZEGÓLNY SEKRETARZ SPANU

Anna Maiszczyk