

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Grzyba
na 49. posiedzeniu Senatu
w dniu 20 lutego 2014 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Mateusza Szczurka

Szanowny Panie Ministrze!

W nawiązaniu do pisma z 15 stycznia 2014 r. wskazuję, że nie zawiera ono odpowiedzi na zadane przeze mnie w oświadczeniu pytanie. Pragnę przypomnieć, że jego intencją było zwrócenie uwagi ministerstwa na ważki dla polskich uczelni morskich problem opodatkowania podatkiem VAT na poziomie 23% dostaw na ich rzecz, jako armatorów morskich, statków szkolnych,

W istocie bowiem wskazywane przez Pana rozumienie art. 83 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, czyli objęcie zakresem tego przepisu dostaw dla armatorów morskich statków szkolnych i badawczych rybołówstwa morskiego, postrzegane jest przez służby podległe Ministerstwu Finansów zupełnie odmienne. Otóż służby skarbowe uzależniają możliwość zastosowania zerowej stawki VAT od łącznego posiadania przez statek cech statku szkolnego i jednocześnie rybołówstwa morskiego. Stanowi to zapewne wynik przyjętej we wskazanym przepisie koniunkcji, która – jak wskazałem w oświadczeniu złożonym na 44. posiedzeniu Senatu, już w 2014 r. – winna zostać wyeliminowana. Nie jest bowiem dopuszczalne, aby jakikolwiek przepis prawa ustawodawca przyjmował dla nieistniejącego kręgu podmiotów.

Skoro obecnie, wedle posiadanej przez mnie wiedzy oraz w opinii specjalistów w dziedzinie prawa morskiego, nie istnieją jednostki, które dałoby się sklasyfikować jako „statki szkolne i rybołówstwa morskiego”, to nie ma potrzeby zachowywania tego przepisu w aktualnym kształcie. Jednocześnie niewątpliwie w żywotnym interesie państwa jest takie ukształtowanie tego przepisu, aby umożliwił on dokonywanie zakupów armatorom morskich statków szkolnych z zastosowaniem zerowej stawki VAT. Nabiera to szczególnego znaczenia dla armatorów, jakimi są morskie uczelnie wyższe, których misją nie jest prowadzenie działalności gospodarczej, lecz szkolenie młodzieży.

Nadto proponowane brzmienie tego przepisu – w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości – winno poprzedzić na opisowym wskazaniu, że dotyczy on „armatorów morskich statków szkolnych, rybołówstwa morskiego”, bez wskazywania danego grupowania w PKWiU, co dodatkowo wywołuje rozbieżności interpretacyjne i trudności w zakwalifikowaniu danego statku do zastosowania zerowej stawki VAT. Jestem przekonany, że intencją ustawodawcy we wskazanym przypadku winno być kierowanie się dobrem armatorów, których statki wykorzystywane są do pływania na pełnym morzu i jednocześnie pełnią funkcje szkoleniowe, a proponowane brzmienie tego przepisu wydaje się umożliwić osiągnięcie takiego celu.

Jednocześnie nie jest dla mnie zrozumiałe stanowisko Pana Ministra, jakoby przepisy prawa unijnego uniemożliwiały Polsce wprowadzenie regulacji o postulowanej treści. Jeżeli jednak Pan Minister jest w tej mierze absolutnie przekonany, to proszę o wskazanie szczegółowych przepisów prawa wspólnotowego i przyjętych przez Polskę zobowiązań, które stoją temu na przeszkodzie. W przypadku otrzymania takowych informacji być może konieczne będzie rozważenie zlecenia przygotowania ekspertyzy prawnej przez niezależnych ekspertów.

Z poważaniem
Andrzej Grzyb