

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Grzyba
na 44. posiedzeniu Senatu
w dniu 5 grudnia 2013 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra finansów Mateusza Szczurka

Szanowny Panie Ministrze!

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług opodatkowaniu polega odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terenie kraju. Jednocześnie ustawodawca przewidział opodatkowanie niektórych czynności stawkami obniżonymi lub zwolnienie od podatku jako formę preferencyjnego traktowania szczególnych grup podatników.

Na podstawie art. 83 ust. 1 wspomnianej ustawy stawkę podatku w wysokości 0% stosuje się do dostaw części dla armatorów jednostek pływających wymienionych enumeratywnie w pkt 1 lit. g, gdzie zostały wyszczególnione „statki szkolne i badawcze rybołówstwa morskiego oraz statki ratownicze morskie”. Ustawodawca zapomniał postawić przecinka po zwrocie „statki szkolne i badawcze” a przed zwrotem „rybołówstwa morskiego”, nie istnieje bowiem kategoria statków szkolnych i badawczych rybołówstwa morskiego!

W poprzednim brzmieniu statki szkolne i badawcze były zwolnione z podatku od towarów i usług wprost brzmieniem przepisu. Urzędy skarbowe stosują przepisy zwolnieniowe literalnie i w związku z brakiem przedmiotowego przecinka do statków szkolnych i badawczych nie można zastosować stawki podatkowej 0%, można ją zastosować jedynie do nieistniejących statków szkolnych i badawczych rybołówstwa morskiego.

Konsekwencje podatkowe takiego niedopatrzania są niezwykle istotne dla polskich szkół morskich, które posiadają badawcze i szkolne jednostki pływające i na których ciąży obowiązek utrzymywania ich w jak najlepszym stanie, remontów oraz zakupu nowych urządzeń i składników wyposażenia potrzebnych do szkolenia przyszłych oficerów i marynarzy. W związku z tym postuluję zmianę brzmienia przepisu, czyli wstawienie przecinka pomiędzy zwrotem „statki szkolne i badawcze” a zwrotem „rybołówstwa morskiego”.

Z wyrazami szacunku
Andrzej Grzyb