

**Oświadczenie złożone
przez senatora Andrzeja Grzyba
na 23. posiedzeniu Senatu
w dniu 13 grudnia 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Jarosława Gowina

Szanowny Panie Ministrze!

Kodeks spółek handlowych przewiduje i zabezpiecza różne mechanizmy chroniące interesy współwłaścicieli spółek prawa handlowego. W art. 249-254 kodeksu spółek handlowych uregulowana jest możliwość wystąpienia z powództwem o uchylenie uchwały zgromadzenia wspólników w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w przypadku spełnienia przez nią określonych przesłanek. Uchwała wspólników może zostać uchylona, jeżeli spełnia określone warunki, to znaczy, że musi ona naruszać umowę spółki bądź dobre obyczaje oraz godzić w interesy spółki lub mieć na celu pokrzywdzenie wspólnika.

Wątpliwości interpretacyjne dotyczą tego, czy muszą zostać spełnione wszystkie przesłanki, oraz tego, czy muszą one zostać spełnione kumulatywnie. Sąd Najwyższy stwierdził, że cztery przesłanki, o których mowa, tworzą dwie grupy: pierwsza obejmuje naruszenie umowy spółki oraz naruszanie obyczajów, a druga - godzenie w interesy spółki oraz pokrzywdzenie wspólnika. Aby można było mówić o możliwości uchylenia uchwały, musi nastąpić kumulatywne spełnienie co najmniej po jednej z przesłanek z każdej grupy. Nie jest to jednak norma prawna, a jedynie niewiążąca powszechnie kazuistyczna wykładnia.

Aby rozwiązać wątpliwości interpretacyjne należałoby w tym niezwykle istotnym instrumencie prawnym pozwalającym zabezpieczać interesy wspólnika spółki uprościć przepisy i ujednoczyć je tak, aby wszystkie sądy orzekały jednakowo na podstawie jasnych przepisów równych dla wszystkich przedsiębiorców.

Z poważaniem
Andrzej Grzyb