



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

prof. Barbara Kudrycka

MNiSW-DPN-WDS-5040-8008-11/LK/11

Warszawa, 14 grudnia 2011 r.

**Szanowny Pan**  
**Bogdan Borusewicz**  
**Marszałek Senatu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na przesłane przy piśmie nr BPS/DSK-043-10/11 z dnia 18 listopada 2011 r. oświadczenie złożone podczas posiedzenia Senatu RP w dniu 17 listopada 2011 r. przez Pana Senatora Macieja Grubskiego pragnę przede wszystkim podziękować za przybliżenie aktualnych zagadnień dotyczących zaplecza badawczego przemysłu lekkiego. Z satysfakcją odnotowuję, że w branżach włókienniczo-odzieżowej i obuwniczo-galanteryjnej pomyślnie przebiega realizacja polityki dotyczącej gospodarki opartej na wiedzy.

Nowym narzędziem realizacji polityki naukowej państwa jest ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.) wchodząca w skład pakietu ustaw reformujących naukę. Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania jednostkom naukowym kategorii naukowej, do wydania którego obliguje i upoważnia art. 44 ust. 2 powyższej ustawy, został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa oraz skierowany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych. Wszystkie napływające uwagi są skrzętnie rejestrowane i poddawane analizie pod kątem możliwości ich uwzględnienia w finalnym tekście rozporządzenia.

Oświadczenie Pana Senatora wpisuje się w nurt uwag wyrażających troskę o właściwą ocenę działalności instytutów badawczych, uwzględniającą rolę, jaką pełnią w państwie tego rodzaju jednostki naukowe oraz specyfikę działów gospodarki, na potrzeby których instytuty prowadzą badania naukowe lub prace badawczo-rozwojowe. Należy jednak pamiętać, że ustawa o zasadach finansowania nauki stanowi, że parametry i kryteria oceny jednostek naukowych są dostosowane do specyfiki każdej z grup dziedzin nauki określonych w ustawie, a nie do poszczególnych gałęzi przemysłu.

Wśród szczegółowych kryteriów kompleksowej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych ustawa w art. 42 ust. 5 wskazuje w pierwszej kolejności publikacje autorstwa pracowników jednostki naukowej w renomowanych wydawnictwach oraz monografie naukowe. Zastosowanie tych kryteriów jest więc konieczne i w pełni uprawnione.

Przy opracowaniu tekstu rozporządzenia wykorzystany został projekt szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych, przygotowany przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy. Projekt ten uwzględnia wymagania ustawowe w zakresie kryteriów kompleksowej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych. Mimo to, jak zaznaczyłam wyżej, wszystkie napływające uwagi do projektu rozporządzenia są szczegółowo rozpatrywane.

Propozycje wprowadzenia zmian w projekcie rozporządzenia zgłosił także Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Dwie ze zgłoszonych przez Komitet autopoprawek dotyczą parametrów oceny wskazanych przez Pana Senatora. Chodzi o liczbę profesorów i doktorów habilitowanych zatrudnionych w jednostce naukowej stosowaną jako parametr oceny potencjału naukowego jednostki oraz o liczbę punktów, jaką jednostka naukowa będzie mogła otrzymać z tytułu posiadania laboratoriów akredytowanych przez Polskie Centrum Akredytacji.

Pozostaje mi wyrazić wdzięczność za pomoc w optymalizowaniu regulacji, jakie powinny być zawarte w rozporządzeniu dotyczącym oceny i kategoryzacji jednostek naukowych, przez ukazanie znaczenia tych regulacji w skali jednej z kluczowych gałęzi przemysłu krajowego.

Z wyrazami szacunku

