



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 27. 08. 2013 r.

nr. 4074 podpis. M. Pocię Warszawa, dnia 26 sierpnia 2013 r.

WICEPREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Dariusz Piasta

UZP/DP/L-ASII/024/1444/13/15
KW-7590/13

p. k. Bednarski
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 28. 08. 13
nr. 7540 podpis. *M*

KANCELARIA SENATU KANCELARIA OGÓLNA	
wpt.	27. 08. 2013
Zat.	BB / 4074.
	Nr.

Szanowny Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Ryszarda Góreckiego – Senatora RP, złożonego podczas 35 posiedzenia Senatu RP w dniu 20 czerwca 2013 r., które zostało przekazane pismem z dnia 27 lipca 2013 r. (znak: BPS/043-35-1460/13), dotyczącego podniesienia dolnego progu, od wartości którego zależy obowiązek stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych określonego w art. 4 pkt 8 ustawy, zmian w zakresie art. 32 ustawy oraz wprowadzenia zmian do Prawa zamówień publicznych wychodzących naprzeciw oczekiwaniom środowisk naukowych, uprzejmie informuję, co następuje.

Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych, w którym dokonuje się m. in. podwyższenia dolnego progu, od wartości którego zależy obowiązek stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych do 30 tys. euro, został w dniu 16 sierpnia 2013 r. skierowany przez Prezesa Rady Ministrów jako przedłożenie rządowe do Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w celu rozpoczęcia parlamentarnego procesu legislacyjnego.

Przedmiotowy projekt ustawy zawiera także zmiany postulowane przez Prezesa Urzędu wychodzące naprzeciw oczekiwaniom udzielających zamówienia dotyczące badań naukowych i prac rozwojowych. Zaproponowane w projekcie zmiany sprzyjające poprawie sprawnego udzielenia zamówień publicznych dotyczą:

- 1) doprecyzowania wyłączenia stosowania przepisów ustawy dotyczących usług w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenia usług badawczych (art. 4 pkt 3 lit. e),
- 2) rozszerzenia przesłanki zastosowania zamówienia w trybie z wolnej ręki w zakresie zamówień na dostawy rzeczy wytwarzanych w celach badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez

zamawiającego produkcji seryjnej, mającej na celu osiągnięcie rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju, w sytuacji, gdy zamówienie może być wykonane tylko przez jednego, konkretnego wykonawcę (art. 67 ust. 1 pkt 1a),

- 3) wprowadzenia możliwości unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w związku z nieprzyznaniem środków na sfinansowanie danego zamówienia z dziedziny badań i rozwoju (art. 93 ust. 1b).

Poza wymienionymi zmianami projekt przewiduje również przyjęte przez Radę Ministrów i oczekiwane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz środowiska naukowo-badawcze zmiany w zakresie wyłączenia z obowiązku stosowania ustawy Pzp zamówień o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, czyli mniejszej niż tzw. progi unijne, których przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji seryjnej, mającej na celu osiągnięcie rentowności lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju. Jednocześnie w projekcie przedmiotowej ustawy została zawarta zmiana ustawy o zasadach finansowania nauki, która określa zasady udzielenia tego rodzaju zamówień wyłączonych z reżimu przepisów ustawy Pzp. Proponuje się, by projektowane regulacje obligowały zamawiających do udzielania zamówień z dziedziny nauki w sposób zapewniający przejrzystość, równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia oraz z uwzględnieniem okoliczności mogących mieć wpływ na jego udzielenie.

Równocześnie, w celu zapewnienia ochrony konkurencji oraz tajemnicy przedsiębiorstwa, proponuje się wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym podmiot zamawiający nie będzie mógł udostępniać informacji związanych z udzieleniem zamówienia z dziedziny nauki stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli podmiot zainteresowany wykonaniem zamówienia, nie później niż przed zawarciem umowy o wykonanie tego zamówienia, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane.

Dodatkowo, na skutek zmiany zakresu przedmiotowego omawianej ustawy, powstała konieczność wprowadzenia zmian w zakresie art. 1 i wskazanie, iż ustawa określa zasady finansowania nauki ze środków finansowych ustalanych na ten cel w budżecie państwa, ujmowanych w wyodrębnionej części budżetu państwa – „Nauka”, którymi dysponuje minister właściwy do spraw nauki, udzielania zamówień wyłączonych spod reżimu Prawa zamówień publicznych na podstawie projektowanych przepisów.

Odnosząc się natomiast do postulatu wprowadzenia zamian w zakresie art. 32 Prawa zamówień publicznych, chciałbym zauważyć, co następuje.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, szczególnie w świetle przepisów art. 32 i art. 6a ustawy Pzp, zamawiający może, np. w przypadku szczególnej specyfiki zamówienia, podzielić je na części, kierując się szeroko rozumianymi względami technicznymi, organizacyjnymi czy finansowymi, pod warunkiem, że podział nie jest dokonywany z zamiarem uniknięcia stosowania ustawy Pzp, a więc wszystkie części zamówienia zostaną udzielone na podstawie wymagań proceduralnych określonych z uwzględnieniem wartości całego zamówienia. Tym samym, w świetle obowiązujących przepisów jest możliwe dzielenie zamówienia na części przez zamawiającego, przy zachowaniu określonych warunków zapewniających zgodność działań zamawiającego z prawem Unii Europejskiej.

Przedstawiając powyższe uprzejmie informuję, iż decyzją Zespołu, powołanego przez Komitet Stały Rady Ministrów w dniu 6 czerwca 2013 r., do zadań którego należało podjęcie decyzji dotyczącej ostatecznego zakresu kolejnej nowelizacji Prawa zamówień publicznych, propozycja uzupełnienia art. 32 ust. 2 ustawy Pzp, nie została włączona do projektu nowelizacji ustawy Pzp.

Odnosząc się natomiast do propozycji, by przepis art. 4 pkt 3 lit. e Prawa zamówień publicznych został rozszerzony także na dostawy, zauważyć należy, iż zmiana taka nie byłaby zgodna z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z przepisami dyrektywy klasycznej (art. 16 lit. f), zgodnie z którymi procedur określonych w dyrektywie, a tym samym przepisów Prawa zamówień publicznych, nie stosuje się do zamówień dotyczących usług badawczych i rozwojowych innych niż te, z których korzyści przypadają wyłącznie instytucji zamawiającej, dla potrzeb jej własnej działalności, pod warunkiem że całość wynagrodzenia za świadczoną usługę wypłaca instytucja zamawiająca. Jednocześnie należy zauważyć, iż cel przedmiotowej propozycji, by nie stosować Prawa zamówień publicznych do zakupu materiałów do badań, zostaje osiągnięty poprzez wprowadzenie przepisu art. 4 pkt 8a dotyczącego dostaw, zgodnie z którym do dostaw o wartości niższej niż progi unijne (odpowiednio 130 tys. euro i 200 tys. euro) nie będą miały zastosowania przepisy Prawa zamówień publicznych.

Z uprzejmym pozdrowieniem
P. S.