



GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 2. 01. 15.

nr 10 podpis Peresucha

Warszawa, 2014 -12- 30

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-VIII-070/ 46 / 52890 /14/
dot. BPS/043-60-2597/14

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 7. 01. 15.
nr 13 podpis M

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Odpowiadając na oświadczenie złożone w dniu 25 września 2014 r. przez senatorów Stanisława Gorczycę, Leszka Czarnobaję, Stanisława Chodorowicza, Aleksandra Pocięją, Jana Michalskiego i Andrzeja Grzybę na 61 posiedzeniu Senatu RP w dniu 25 września 2014 r. przesłanego przy piśmie Marszałka Senatu z dnia 30 września 2014 r., przedkładał następujące stanowisko:

W oświadczeniu senatorskim zakwestionowano zgodność z obowiązującym prawem niektórych zapisów „Regulaminu sądów łowieckich i rzeczników dyscyplinarnych” wprowadzonego uchwałą NRŁ nr 50/2014 z 24 kwietnia 2014 r. Podniesiony na wstępie oświadczenia przepis § 48 ust.1 faktycznie wymaga zmiany i nasz wniosek w tej sprawie został zrealizowany uchwałą nr 63/2014 z 16 grudnia 2014 r. Naczelnej Rady Łowieckiej.

W przypadku zapisu § 22 ust. 2 „Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim” podnieść należy, że zapis ten jest doprecyzowaniem obowiązku nałożonego zapisem § 12 Statutu PZŁ mającym zastosowanie jedynie w przypadku postępowania dyscyplinarnego. Organ Zrzeszenia winien określić miejsca i czas złożenia zeznań i wyjaśnień, w przeciwnym bowiem wypadku prowadziłyby to do paraliżu postępowania. Jednak w przypadku uzasadnionego podejrzenia składania niezgodnych z prawdą zeznań lub wyjaśnień, sąd powszechny rozstrzygał będzie każdorazowo- na osobny wniosek - czy świadek zeznający nieprawdę lub ją zatajając w postępowaniu dyscyplinarnym w PZŁ, będzie ponosić odpowiedzialność karną. Przepis ten wymaga doprecyzowania i zostanie złożony w tym celu odrębny wniosek do PZŁ.

Nieuzasadnionym natomiast wydaje się zastrzeżenie odnośnie brzmienia § 45 ust. 5 „Regulaminu” oraz argumentacja zawężająca okazywanie szacunku poprzez przyjęcie określonej postawy stojącej, jedynie dla wymiaru sprawiedliwości. Nie wydaje się, aby takie postępowanie naruszało przepisy prawa powszechnie obowiązującego. Wynika ono z obyczajów panujących w Polskim Związku Łowieckim i stało się ogólnie nie kwestionowaną dotychczas praktyką.

Do wiadomości:

- 1.Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w KPRM,
- 2.Biuro Ministra Środowiska w/m
3. a/a

2 podpisaniem
Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY
Piotr Otański

Piotr Otański