



MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

PODSEKRETARZ STANU

Warszawa, dnia 26.08.2015 r.

BM-1-041-298/15/2

UNP: 150827-001111

DSO-II-071-29/15

dot. BPS/043-79-3392/15

GABINET MARSZAŁKA SENATU

Wpłynęło dn. 27.08.15.

nr 3490 podpis. *Borusewicz*

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 28.08.15.
nr 5314 podpis. *M*

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na przekazane przez Wicemarszałka Senatu, przy piśmie z dnia 29 lipca 2015 r., oświadczenie złożone przez Senatora Stanisława Gogacza podczas 79. Posiedzenia Senatu RP w dniu 24 lipca 2015 r. w sprawie rozstrzygnięć podjętych przez Sąd Rejonowy w Ł. w sprawie o sygn. akt w przedmiocie zabezpieczonych dowodów rzeczowych, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Minister Sprawiedliwości, zgodnie z art. 9a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustrojów sądów powszechnych (Dz. U. 2015 r. poz. 133 j.t. ze zm. ; dalej u.s.p.)*, sprawuje zewnętrzny nadzór administracyjny tylko nad działalnością administracyjną sądów, polegającą na zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd zadań związanych z wymiarem sprawiedliwości i ochrony prawnej. Zakres nadzoru oraz instrumenty służące realizacji przyznaných Ministrowi Sprawiedliwości uprawnień nadzorczych zostały ściśle określone w przepisach art. 37f i 37g tej ustawy.

Ocena rozstrzygnięć sądów pozostaje poza zakresem kompetencji Ministra Sprawiedliwości, bowiem czynności z zakresu nadzoru administracyjnego, zgodnie z art. 9b u.s.p., nie mogą wkraczać w dziedzinę, w której sędziowie są niezawisli.

Nie ulega wątpliwości, że poruszona w oświadczeniu problematyka należy do sfery związanej z działalnością orzeczniczą sądów, zatem pozostaje poza zakresem nadzoru administracyjnego przyznanego Ministrowi Sprawiedliwości nad sądami powszechnymi.

Na marginesie zauważyć należy, że Minister Sprawiedliwości nie występuje w imieniu i na rzecz stron w jakichkolwiek postępowaniach przed sądami powszechnymi. Od dnia 28 marca 2012 r. Minister Sprawiedliwości nie posiada również uprawnień do sprawowania bieżącej ani okresowej kontroli toku postępowania w sprawach indywidualnych. Rozstrzyganie spraw sądowych leży w gestii niezawisłych sądów, których orzeczenia podlegają kontroli judykacyjnej sprawowanej przez sądy drugiej instancji na skutek rozpatrywania środków odwoławczych oraz w szczególnych przypadkach wskazanych w ustawie – przez Sąd Najwyższy.

Przyjmując jednak, że oświadczenie Pana Senatora może stanowić także skargę na działanie Sądu Rejonowego w Ł. mając na uwadze, że w aktualnym stanie prawnym tryb rozpatrywania skarg i wniosków dotyczących działalności sądów oraz prezesów sądów unormowany został w Rozdziale 5a powołanej na wstępie ustawy, organem właściwym do jej rozpatrzenia w części dotyczącej działalności sądu jest prezes Sądu Rejonowego w Ł. do którego została przekazana kopia niniejszego oświadczenia.

Przedstawiając powyższe i kierując się zasadą, że organy władzy wykonawczej nie mogą ingerować w tok procesu, brak jest podstaw prawnych do przedstawienia przez Ministra Sprawiedliwości stanowiska w zakresie objętym oświadczeniem.

2
poheszeniem
Wojciech Węgrzyn