



MINISTER ZDROWIA

MZ-NSO-070-34238-4/AK/13

Warszawa, dnia 2013-03-20

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 22.03.13
nr 2280 podpis. [signature]

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 22.03.13.

nr 1282 podpis. [signature]

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Wspaniały Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone podczas 27. posiedzenia Senatu RP przez Pana Senatora Stanisława Gogacza, przekazane przy piśmie z dnia 26 lutego 2013 roku (znak: BPS/043-27-1066/13), w sprawie utrzymania integralności i samodzielności Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie, uprzejmie proszę Pana Marszałka o przyjęcie poniższego wyjaśnienia.

Na wstępie pragnę podkreślić, że podejmowane działania wobec instytutów działających w obszarze nauk medycznych nie zmierzają do ich likwidacji, a przeciwnie – mają na celu podniesienie poziomu i efektywności prowadzonych przez nie badań naukowych oraz do budowy silnej krajowej infrastruktury badawczej.

Projektowane zmiany odpowiadają kierunkom określonym w „Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki”, której głównym celem jest: „wysoko konkurencyjna gospodarka (innowacyjna i efektywna) oparta na wiedzy i współpracy”. Zmiany te są również zbieżne z wdrażaną reformą nauki, która zakłada, że efektywne wykorzystanie środków budżetowych i pozabudżetowych, a także znaczących środków z funduszy strukturalnych UE, będzie możliwe jedynie przy dokonaniu zmian w organizacji podmiotów prowadzących badania naukowe i prace rozwojowe, w szczególności w kierunku tworzenia silnych organizacji zajmujących się prowadzeniem prac badawczo – rozwojowych. Takie działania umożliwią osiągnięcie wyników badań naukowych o wybitnej jakości poznawczej, wysokiej użyteczności społecznej, gospodarczej i technologicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz wobec generalnie trudnej sytuacji instytutów funkcjonujących w ochronie zdrowia, zachodziła konieczność przeprowadzenia szczegółowej

analizy sytuacji poszczególnych jednostek. Przeanalizowano ich sytuację finansową, realizację zadań statutowych, w tym zadań związanych z prowadzeniem badań naukowych oraz udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Powołane zostały zespoły robocze do przeprowadzenia postępowania przygotowawczego, mającego na celu ocenę potrzeby oraz warunków reorganizacji lub restrukturyzacji niektórych instytutów. W ramach podjętych działań rozważano również ewentualność włączenia niektórych jednostek w struktury uczelni medycznych. W takim przypadku, włączone instytuty mogłyby skorzystać ze znacznego potencjału naukowego uczelni i ich zasobu kadrowego, sprzętowego oraz aparaturowego.

Odnosząc się do planowanego powołania zespołu roboczego w sprawie włączenia Instytutu Medycyny Wsi do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uprzejmie informuję, że zespół miałby za zadanie ocenę potrzeby podjęcia tego rodzaju działania, którego efektem byłaby konsolidacja potencjału naukowego i badawczego obu jednostek. Jednakże, do dnia 15 marca br. zespół nie został jeszcze powołany, nie została więc tym samym formalnie wszczęta procedura przygotowawcza do przeprowadzenia zmian organizacyjnych dotyczących Instytutu.

Należy zaznaczyć, że działania zmierzające do zmian w funkcjonowaniu instytutów są procesem długotrwałym, wymagającym wielu analiz i konsultacji. Zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.) oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy - instytut może być włączony do uczelni publicznej jeżeli jest to uzasadnione merytorycznie, organizacyjnie i finansowo - po uzgodnieniu z właściwymi organami uczelni. Jego włączenia do uczelni publicznej dokonuje Rada Ministrów po uprzednim zasięgnięciu opinii dyrektora lub rady naukowej instytutu włączanego. Natomiast w celu dokonania oceny stanu majątkowego i organizacyjno-prawnego instytutu oraz opracowania warunków, na jakich zostanie dokonane jego włączenie, powoływana jest komisja, która w terminie do 3 miesięcy od dnia powołania przedstawia opinię w przedmiotowym zakresie.

Przedkładając powyższe wyjaśnienie, ze swojej strony mogę zapewnić, że przed podjęciem ostatecznej decyzji dotyczącej Instytutu przeprowadzona zostanie wnikliwa analiza wszystkich aspektów sprawy w celu zapewnienia optymalnych rozwiązań, które będą najlepiej służyć społeczeństwu i polskiej nauce.

Z upoważnienia
Krzysztof Chlebus
Z upoważnienia
MINISTRA ZDROWIA
PODSEKRETARZ STANU
Krzysztof Chlebus