



MINISTER
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 21.03.14
nr. 1749 podpis. *[Signature]*

Warszawa, 19 marca 2014 r.

DDA-4bj-0701-4440/14

E:44440

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.03.14.
nr. 1113 podpis. *[Signature]*

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku!

Odpowiadając na pismo z dnia 11 marca br. znak: BPS/043-50-2162/14 przekazujące oświadczenie złożone przez Pana senatora Grzegorza Czeleja podczas 50 posiedzenia Senatu RP w dniu 6 marca 2014 r., w sprawie oświetlenia dróg publicznych, uprzejmie informuję.

Odnosnie kwestii finansowania oświetlenia drogowego przez władze samorządowe wyjaśniam, iż artykuł 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) w obowiązującym dziś brzmieniu powstał w wyniku wprowadzenia zmian do przedmiotowej ustawy przez ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o *dochodach jednostek samorządu terytorialnego* (Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 z późn. zm.). Art. 61 ustawy o *dochodach jednostek samorządu terytorialnego* rozszerzył obowiązek finansowania oświetlenia dróg publicznych przez gminy z dróg będących własnością gminy do wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych. W poprzednim stanie prawnym finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg także należało do zadań własnych gmin, ale jedynie w odniesieniu do tych dróg, które znajdowały się na terenie gminy i których gmina była zarządcą. Oświetlenie dróg nie będących w zarządzie gminy finansowane było z budżetu państwa. Rozszerzenie obowiązku finansowania przez gminy oświetlenia ulicznego o wszystkie drogi znajdujące się na terytorium gminy, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu ustawy o *autostradach płatnych*, wynikało z przeprowadzanej w tym czasie reformy systemu finansów samorządu terytorialnego, której celem miała być zmiana warunków funkcjonowania samorządów terytorialnych, decentralizacja funkcji państwa oraz przeniesienia części dochodów państwa do samorządów.

Nałożenie na gminy dodatkowego obowiązku jakim jest finansowanie oświetlenia ulicznego wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych, wiązało się z przekazaniem gminom dodatkowych dochodów m.in. na ten cel. Przepisy ustawy o *dochodach jednostek samorządu terytorialnego* zwiększyły udział jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych z 5% do 6,71% natomiast od osób fizycznych z 27,6% do 39,34%. Podkreślenia wymaga fakt, iż w przedmiotowej sprawie zajął stanowisko Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 31 maja 2005 r., w którym uznał, iż zmiany prawne dotyczące rozszerzenia obowiązku finansowania oświetlenia dróg publicznych przez gminy są zgodne z postanowieniami Konstytucji RP.

Natomiast w przypadku przypisania oświetlenia dróg publicznych zarządcy danej kategorii drogi wielce problematyczne w praktyce byłoby, zwłaszcza w miastach, oddzielenie urządzeń stanowiących oświetlenie drogi od urządzeń, które nie są związane z użytkowaniem drogi a służą mieszkańcom gminy. Należy podkreślić, iż oświetlenie dróg publicznych, w tym także krajowych, w przeważającej większości służy mieszkańcom gminy i taka była intencja obowiązujących od 2003 r. regulacji prawnych. Ponadto wiązałoby się to z koniecznością wskazania źródła finansowania nowych obowiązków dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz zarządów województw i zarządów powiatów. Tym samym konieczne byłoby zmniejszenie dochodów gmin z udziału w podatkach dochodowych, które zostały zwiększone w 2003 r.



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (22) 273 70 10
fax (22) 273 70 11
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



Należy zaznaczyć, że oświetlenie dróg publicznych, w tym krajowych w przeważającej większości służy mieszkańcom gminy i taka była intencja obecnie obowiązujących regulacji prawnych.

Odnosnie kwestii zmiany zapisów ustawy Prawo energetyczne informuję, że Minister Infrastruktury i Rozwoju nie jest organem właściwym w niniejszej sprawie. Organem odpowiedzialnym za przepisy prawa energetycznego jest Minister Gospodarki.

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Zbigniew Rwnasiewicz
SEKRETARZ STANU



