

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Czeleja  
na 17. posiedzeniu Senatu  
w dniu 3 sierpnia 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Jarosława Gowina

Szanowny Panie Ministrze!

Wprowadzenie do systemu postępowania cywilnego elektronicznego postępowania upominawczego, mającego na celu usprawnienie procesu cywilnego przy wykorzystaniu technik teleinformatycznych, a w efekcie odciążenie sądów od rozpoznawania spraw, których stan faktyczny nie jest skomplikowany i nie wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego, okazało się właściwym kierunkiem zmian prawa. Jak dotychczas funkcjonowanie tzw. e-sądu jest jednak polem do wielu nadużyć. Często praktyką powodów jest celowe podawanie błędnych bądź niezweryfikowanych adresów osób pozwanych do doręczeń. Powoduje to sytuacje, w których przesyłka z sądu, zawierająca nakaz zapłaty, jest dwukrotnie awizowana, co skutkuje uznaniem przez sąd doręczenia za skuteczne. W takim przypadku nakaz zapłaty staje się prawomocny i po nadaniu klauzuli wykonalności stanowi tytuł wykonawczy. Pozwany, niejednokrotnie bez swojej winy, pozbawiony zostaje możliwości obrony swoich praw, gdyż o wytoczeniu przeciwko niemu powództwa dowiaduje się dopiero od komornika zajmującego jego majątek. Nikogo nie trzeba pouczać, jakie skutki dla bezpieczeństwa obrotu rodzi opisana powyżej praktyka, zwłaszcza w sytuacji gdy komornik zajmuje jedyne źródło utrzymania pozwanego czy jego rodziny.

W związku z powyższym kieruję do Pana Ministra pytanie: w jaki sposób przebiegają prace nad udoskonaleniem elektronicznego postępowania upominawczego i co jest robione, aby nie dochodziło do opisanych sytuacji?

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Czelej