

**Oświadczenie złożone
przez senatora Grzegorza Czeleja
na 13. posiedzeniu Senatu
w dniu 30 maja 2012 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Jarosława Gowina

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z planowaną reorganizacją sądownictwa – mającą na celu zniesienie niektórych sądów rejonowych, utworzenie zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz ustalenie nowych siedzib i obszarów właściwości sądów rejonowych i okręgowych – wyrażam głęboki niepokój związany z potencjalnymi skutkami zmian.

Mając na względzie dobro i potrzeby mieszkańców zarówno mojego okręgu wyborczego, jak i pozostałych województw, zwracam się do Szanownego Pana Ministra z prośbą o wstrzymanie prac reorganizacyjnych oraz udzielenie informacji dotyczących planowanej reformy.

Decyzja o likwidacji tzw. małych sądów stanowi negację celów reformy administracyjnej kraju, której główną ideą było stworzenie powiatów jako centrów regionalnej integracji samorządowej. Co więcej, przeniesienie organu sądownictwa do sądu oddalonego od miejsca zamieszkania pozbawia mieszkańców wsi i powiatów możliwości załatwienia sprawy w rozsądnym terminie i bez zbytecznego narażenia się na koszty. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż likwidacja sądu pozbawi pracy wiele osób zatrudnionych na etatach w likwidowanych sądach (poza sędziami, którzy zostaną oddelegowani do innych ośrodków, są to pracownicy administracyjni, techniczni i inni).

Należy podnieść, iż małe sądy dzięki łatwiejszemu zarządzaniu zapewniają sprawność funkcjonowania sądownictwa oraz łatwiejszy dostęp obywatela do wymiaru sprawiedliwości.

Ubolewam jednocześnie nad brakiem pełnych konsultacji społecznych i samorządowych dotyczących przeprowadzanej reformy.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra z prośbą o:

1. przedstawienie szczegółowych wytycznych i wyliczeń, jakimi kierowało się Ministerstwo Sprawiedliwości, podejmując decyzję o reorganizacji sądownictwa;
2. udzielenie odpowiedzi na pytanie, jakie skutki społeczne według Ministerstwa Sprawiedliwości będzie miała reforma sądownictwa oraz czy Pan Minister przewidział negatywne konsekwencje, a także czy nie przesłaniają one oszczędności finansowych;
3. udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zdaniem Pana Ministra wprowadzane zmiany nie naruszają przepisów Konstytucji RP gwarantujących prawo dostępu do sądu;
4. udzielenie odpowiedzi, czy tak drastyczna ingerencja w wymiar sprawiedliwości nie powinna mieć rangi ustawowej, a nie, jak dzieje się to obecnie, jedynie formy rozporządzenia.

Z wyrazami szacunku
Grzegorz Czelej