



Warszawa, dnia 6.08. 2014 r.

PG II K02 1128/14

SEKRETARIAT
Biuro
Wpłynęło dn. 08.08.2014
nr. 4821

Sekretariat Wicemarszałka Senatu RP
Marii Pańczyk-Pozdziej
Wpłynęło dn. 8.08.2014
Nr. KRP/473 Nr. 121/139
Podpis LB

Pani
Maria PAŃCZYK-POZDZIEJ
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

dot.
BPS/043-56-2417/14

Przewodnicząca Pani Marszałek

W odpowiedzi na pismo Pani Marszałek z dnia 16 czerwca 2014r., dotyczące oświadczenia Senatora RP Pana Przemysława Błaszczyka, złożonego na 56. posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 czerwca 2014r., uprzejmie informuję, że Prokuratura Rejonowa w Łęczycy w dniu 3 kwietnia br. wszczęła pod sygn. Ds. 255/14 śledztwo w sprawie podejrzenia zaistnienia przestępstw znęcania się nad małoletnimi, umieszczonymi w rodzinie zastępczej oraz ich molestowania, tj. o czyny spenalizowane w art. 207 § 1 k.k. i art. 200 § 1 k.k.

W dniu 28 maja 2014r. w sprawie tej małżonkom Janowi i Bożenie A. oraz ich córce Karolinie A. przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstw określonych w wymienionych powyżej kwalifikacjach prawnych. Jan i Bożena A. są podejrzani o to, że w okresie od października 2012r. do 28 marca 2014r. w Łęczycy znęcali się nad

pięciorgiem małoletnich, powierzonych ich opiece w ramach rodziny zastępczej, m.in. w ten sposób, że bili je, ograniczali dostęp do produktów żywnościowych, zmuszali do kilkugodzinnego stania w jednym miejscu. Dodatkowo Janowi A. przedstawiono pięć zarzutów o czyny określone w art. 200 § 1 k.k., polegające na obcowaniu płciowym z dwójką małoletnich oraz dopuszczaniu się innych czynności seksualnych i doprowadzenia do wykonania takich czynności wobec kolejnych trojga dzieci. Ich córce zarzucono zarówno znęcanie się fizyczne i psychiczne nad czwórką małoletnich, umieszczonych w jej domu rodzinnym w ramach rodziny zastępczej, jak i dopuszczenie się wobec jednej pokrzywdzonej innej czynności seksualnej i doprowadzenia do wykonania takiej czynności. Wobec wszystkich podejrzanych stosowany jest środek zapobiegawczy w postaci aresztu tymczasowego.

W toku przedmiotowego śledztwa podejmowane są m.in. czynności zmierzające do ustalenia i przesłuchania innych osób, przebywających w latach poprzednich pod opieką podejrzanych, jako rodziny zastępczej.

Postanowieniem z dnia 2 czerwca br. z akt sprawy Ds. 255/14 wyłączono do odrębnego prowadzenia materiał dowodowy w zakresie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków, w okresie tożsamym z objętym wyżej przytoczonymi zarzutami, przez kierownika i pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Łęczycy na szkodę małoletnich dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej Jana i Bożeny A., tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k., który zarejestrowano pod sygn. Ds. 516/14 i tego samego dnia wszczęto w tej sprawie śledztwo. Następnie Zastępca Prokuratora Okręgowego w Łodzi, zarządzeniem z dnia 5 czerwca 2014r., podjętym w trybie § 122 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 marca 2010r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury [Dz. U. 2014.144 t.j.], wyznaczył do kontynuowania tego postępowania Prokuratorę Rejonową w Łowiczu, która pod sygn. Ds. 725.14 realizuje w niej czynności procesowe. Aktualnie m.in. gromadzona jest dokumentacja

rożnych podmiotów, dotycząca prowadzonego przez urzędników nadzoru nad wymienioną rodziną zastępczą.

W odniesieniu do zawartego w oświadczeniu Senatora RP Pana Przemysława Błaszczyka postulatu przeprowadzenia kontroli sprawowania nad opisanymi powyżej postępowaniami przygotowawczymi zwierzchniego nadzoru służbowego, uprzejmie informuję, że istotnie Prokuratura Okręgowa w Łodzi sprawuje taki nadzór, pod sygn. III Dsn 177/14 nad sprawą jednostki łowickiej i III Dsn 205/14 nad sprawą jednostki łęczyckiej.

Prokuratura Apelacyjna w Łodzi przeprowadziła kontrolę, poprzez zapoznanie się z aktami nadzoru, w wyniku czego stwierdzono, że zwierzchni nadzór służbowy nad tymi postępowaniami realizowany jest w sposób prawidłowy. W każdej z wymienionych spraw, prokuratorzy sprawujący zwierzchni nadzór służbowy zapoznali się ze zgromadzonym materiałem dowodowym i kierowali do kierowników jednostek swoje uwagi.

Przykładowo w śledztwie Ds. 255/14 Prokuratury Rejonowej w Łęczycy prokurator nadzorujący zwrócił uwagę na uchybienie, polegające na nieobecności prokuratora podczas czynności przesłuchania małoletnich przez sąd, zlecił uzupełnienie przedstawionego mu planu czynności śledczych, a także wytknął sposób wyłączenia materiałów w zakresie czynu z art. 231 § 1 k.k., niespełniający wymogów określonych w § 131 ust. 2 przytoczonego powyżej regulaminu. Ponadto dzięki wdrożonym w tej sprawie czynnościom nadzorczym uznano za konieczne podjęcie na nowo zakończonego wcześniej w tej samej jednostce postępowania sygn. Ds. 1592/11 dotyczącego przedmiotu sprawy oraz dołączenia go do aktualnie prowadzonego śledztwa Ds. 255/14. Z kolei w sprawie Ds. 725/14 Prokuratury Rejonowej w Łowiczu prokurator nadzorujący omówił z prowadzącym śledztwo dalsze kierunki postępowania.

Powyższe dowodzi, iż sposób prowadzenia i przebieg przedmiotowych postępowań przygotowawczych są kontrolowane w toku prawidłowo sprawowanego przez Prokuraturę Okręgową w Łodzi zwierzchniego nadzoru służbowego.

Na zakończenie uprzejmie informuję Panią Marszałek, że omawiana sprawa pozostaje od dnia 30 maja 2014r. także w zainteresowaniu Departamentu Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Generalnej.

Z powrotem
A. Seremet

Andrzej Seremet

