



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 04.07 2013 r.

BM-1-071-6/12/19

DSO-III-071-24/13
dot. BPS/043-33-1358-MS/13

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 08.07.2013
nr. 6062 podpis. (Horuz)

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 05.07.2013 r.
nr. 3323 podpis. Kwoleń

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Panów senatorów Przemysława Błaszczyka, Grzegorza Wojciechowskiego, Roberta Mamąta, Andrzeja Matusiewicza, Mieczysława Gila, Wojciecha Skurkiewicza, Henryka Górskiego, Wiesława Dobkowskiego, Jana Marię Jackowskiego, Waldemara Krasę, Marka Martynowskiego i Macieja Klimę podczas 33. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 16 maja 2013 r., uprzejmie informuję, co następuje:

W pierwszej kolejności pragnę odnieść się do już udzielonych odpowiedzi z dnia 23 stycznia 2013 r. (DSO-III-071-43/12) i z dnia 20 marca 2013 r. (DSO-III-071-11/13) na oświadczenia złożone odpowiednio podczas 24. i 27. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (BPS-043-954-MS/12, BPS-043-27-1109/13).

Pierwsze z wymienionych oświadczeń pod adresem Ministra Sprawiedliwości zawierało wniosek o udzielenie informacji na temat aktualnej efektywności postępowania upadłościowego dłużnika - Pani Iwony Ś. Firma Produkcyjno – Handlowa „IVETT” w Rawie Mazowieckiej, w tym na temat wyegzekwowanych przez syndyka należności na rzecz wierzycieli masy upadłości i dotychczasowych kosztów postępowania upadłościowego. W odpowiedzi z dnia 23 stycznia 2013 r. (DSO-III-071-43/12), wyjaśniono, że Minister Sprawiedliwości sprawuje zewnętrzny nadzór nad działalnością administracyjną sądów, którego istota sprowadza się do nadzorowania wyników pracy nadzorczej prezesów sądów, natomiast badanie toku postępowania w poszczególnych sprawach, jak i rozpoznawanie skarg na działalność sądów, należy do uprawnień prezesa sądu (37b § 1 pkt 1, art. 37 g § 1 i 41 b § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, Dz.U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.).

Drugie oświadczenie, z 21 lutego 2013 r., nie wymagało zajęcia merytorycznego stanowiska przez Ministra Sprawiedliwości, gdyż w istocie zawierało wniosek o przekazanie pytań w nim zawartych sędziemu – komisarzowi z prośbą, aby udzielił on stosownych informacji. W odpowiedzi z dnia 20 marca 2013 r. (DSO-III-071-11/13) wyjaśniono, że w świetle art. 49 ust. 4 uchwały Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 r. Regulamin Senatu, oświadczenia senatorów, jeżeli zawierają wnioski i uwagi kierowane do członków Rady Ministrów, przedstawicieli organów i instytucji państwowych lub samorządowych, są niezwłocznie przekazywane przez Marszałka Senatu do wskazanych adresatów w celu zajęcia stanowiska. Jednocześnie brak jest podstaw do przekazywania przez Ministra Sprawiedliwości oświadczenia senatorskiego innym podmiotom.

Pragnę podkreślić, że treść powyższych odpowiedzi nie wynikała z niechęci do przedstawienia wnioskowanych informacji, a z przytoczonych przepisów prawa, którymi związany jest Minister Sprawiedliwości.

Przechodząc do oświadczenia z dnia 16 maja 2013 r., w którym ponownie zawarto wniosek o przedstawienie informacji o aktualnym stanie toczącego się postępowania upadłościowego i jego wynikach, pragnę uprzejmie zauważyć, że oświadczenie Panów senatorów przekazane zostało również do Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi, jako jednego z adresatów tego oświadczenia. Z dokonanych ustaleń wynika, że odpowiedź na pytania Panów Senatorów została udzielona przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Łodzi, który do pisma z dnia 24 czerwca 2013 r. (W.XI.54-11/13) dołączył wyjaśnienia Przewodniczącej XIV Wydziału Gospodarczego do spr. upadłościowych i naprawczych Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi na temat przedmiotowego postępowania upadłościowego.

2
z powołaniem
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Wojciech Hajduk
PODSEKRETARZ STANU