



Rzeczpospolita Polska
Minister Sprawiedliwości

DSO-071-140/12
BM-I-071-360/12 /3

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 18.04.12.
nr 1842 podpis *Borusewicz*

Warszawa, dnia 17.04 2012 r.

p. J. Kociński
Sekretariat
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 18.04.12.
nr 3290 podpis *[signature]*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Tadeusza Arłukowicza w sprawie zniesienia Sądu Rejonowego w Augustowie, złożone podczas 7. posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 14 marca 2012 r., które przekazane zostało przy piśmie z dnia 19 marca 2012 r. Nr BPS/043-07-211/12 – uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie pragnę poinformować Pana Senatora, że Ministerstwo Sprawiedliwości podjęło prace w zakresie reformy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego w celu podniesienia skuteczności organów wymiaru sprawiedliwości zarówno w płaszczyźnie orzeczniczej jak i funkcjonalnej. Wskazane zamierzenie ma zostać zrealizowane poprzez optymalne zorganizowanie sieci sądów, które z kolei przełoży się na racjonalne wykorzystanie kadry orzeczniczej.

Zasadnicze znaczenie ma fakt, iż przedmiotowa zmiana organizacyjna nie spowoduje negatywnych skutków społecznych. W celu zagwarantowania bowiem obywatelom dogodnego dostępu do sądu, wszystkie wydziały jednostek przewidzianych do zniesienia (cywilny, karny, rodzinny i nieletnich, pracy oraz ksiąg wieczystych) przekształcone zostaną w wydziały zamiejscowe większych sądów.

W sądach rejonowych, w strukturze których funkcjonować będą wydziały zamiejscowe, powstaną pionory orzecznicze o odpowiedniej etatyzacji, co umożliwi lepsze i bardziej wydajne wykorzystanie kadry sędziowskiej, referendarzy i asystentów sędziów. Należy bowiem zauważyć, że w małych jednostkach sądowych nieobecność jednego lub dwóch sędziów w wydziale powoduje poważne problemy z opanowaniem wpływu i bardzo często skutkuje szybkim narastaniem zaległości. Jednocześnie z uwagi na niewielką obsadę orzeczniczą wydziałów małych sądów rejonowych, możliwość przesunięcia sędziów między wydziałami jest niewielka.

Wskutek przygotowanej reorganizacji, sędziowie będą mogli orzekać, w zależności od potrzeb, w wydziale zamiejscowym lub też w wydziale jednostki macierzystej. Nastąpi zatem wyrównanie obciążenia pracą sędziów, co przełoży się na realizację wymienionych na wstępie celów reformy.

Pracownicy administracyjni zatrudnieni w wydziałach orzecznich sądów przewidzianych do zniesienia będą w dalszym ciągu wykonywali swe obowiązki w ramach wydziałów zamiejscowych. Natomiast urzędnicy agend administracyjnych będą mogli znaleźć zatrudnienie w wydziałach orzecznich wymagających wzmocnienia lub też ewentualnie w agendach administracyjnych jednostek macierzystych.



W dalszej perspektywie na skutek lepszego wykorzystania kadry orzecznich w sądach objętych reformą, możliwe będzie przenoszenie uwolnionych etatów sędziowskich do innych sądów, w których obciążenie pracą jest znacznie większe i występują zaległości strukturalne w rozpoznawaniu spraw.

Przygotowany w Ministerstwie Sprawiedliwości projekt rozporządzenia w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych oraz ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych przewiduje zniesienie 116 sądów rejonowych o limicie etatów do 12 sędziów włącznie. Jednocześnie, w wyniku połączenia znoszonych jednostek powoływane będą sądy o limicie wynoszącym co najmniej 15 sędziów.

Jakkolwiek wskazany projekt rozporządzenia uwzględnia między innymi zniesienie Sądu Rejonowego w Augustowie o etatyzacji wynoszącej 8 sędziów i objęcie obszaru wskazanej jednostki właściwością miejscową Sądu Rejonowego w Ełku, to jednak ostateczny kształt tego aktu prawnego, w tym także w zakresie określenia sądów przejmujących, zostanie wypracowany po zakończeniu konsultacji społecznych.

Prowadząc prace koncepcyjne dotyczące struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego, brano pod uwagę następujące uwarunkowania: obszar właściwości sądu, liczbę wpływających spraw, strukturę wpływu i załatwienia spraw, limity etatów we wszystkich grupach zatrudnienia, stan obciążenia pracą sędziów (w zakresie właściwego rozmieszczenia kadry), warunki komunikacyjne (pod kątem możliwości dojazdu stron do sądu), położenie terytorialne sądu, warunki lokalowe sądu (powierzchnia, liczba sal rozpraw), miejsce zamieszkania pracowników sądu we wszystkich grupach zatrudnienia (w zakresie ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do pracy), odległości między poszczególnymi sądami, w tym miejscowościami znajdującymi się w obszarach ich właściwości (między innymi pod kątem ewentualnych utrudnień związanych z dojazdem do sądu w sprawach odwoławczych). Liczba etatów orzecznich w sądzie nie jest więc jedynym kryterium decydującym o bycie danej jednostki.

Reasumując zdecydowanie podkreślam, że jakkolwiek omawiane zmiany organizacyjne skutkować będą ograniczeniem wydatków w związku z likwidacją stanowisk funkcyjnych w znoszonych sądach, to jednak poszukiwanie oszczędności w budżecie resortu sprawiedliwości nie stanowiło decydującej przesłanki dla podjęcia działań odnośnie zniesienia niewielkich sądów rejonowych.


z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Grzegorz Walejko
PODSEKRETARZ STANU