



Warszawa, 29 września 2015 r.

**Uwagi do ustawy o zmianie ustawy - Prawo o stowarzyszeniach oraz niektórych innych
ustaw**

(druk nr 1089)

1. Należy rozważyć potrzebę pozostawienia w ustawie nowelizowanej instytucji komitetu założycielskiego. W obowiązującym stanie prawnym komitet założycielski powstawał w celu dopełnienia warunków formalnych służących utworzeniu stowarzyszenia. Opiniowana ustawa nie określa żadnego celu, dla którego komitet może zostać powołany (dopełnienie obowiązków związanych z zarejestrowaniem stowarzyszenia przekazane zostało zarządowi stowarzyszenia - nowy art. 12 ust. 1 ustawy - Prawo o stowarzyszeniach, dalej także jako u.p.s). Dodatkowo zmieniony art. 9 ust. 1 u.p.s. wprowadza w błąd adresatów norm wskazując, iż dla utworzenia stowarzyszenia, w jego początkowej fazie, konieczne jest uchwalenie statutu oraz wybranie komitetu założycielskiego **albo** władz stowarzyszenia, przy czym niewybranie władz stowarzyszenia uniemożliwia jego zarejestrowanie.

2. Ustawa przewiduje możliwość tworzenia przez stowarzyszenie terenowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej oraz takich, które osobowość prawną będą posiadały, jeżeli statut stowarzyszenia taką możliwość określi. Nie zostało jednak jednoznacznie wskazane, czy w drugim przypadku (stworzenia podstawy prawnej do tworzenia terenowych jednostek organizacyjnych z osobowością prawną) statut ma określać zarówno warunki określone w art. 10a ust. 1 jak i ust. 3 u.p.s. czy tylko te wynikające z ust. 3. Wydaje się, iż ustawodawcy chodziło o pierwszą z możliwości.

Propozycja poprawki

w art. 1 w pkt 5, w art. 10a w ust. 3 po wyrazie „określa” dodaje się wyraz „dokładnie”;

3. W związku z przyjętymi rozwiązaniami dotyczącymi funkcjonowania terenowych jednostek organizacyjnych [stowarzyszeń] posiadających osobowość prawną należy podnieść, iż ustawa nie przesądza, czy w przypadku dokonania wpisu terenowej jednostki organizacyjnej do KRS lub jej wykreślenia, sąd rejestrowy ma obowiązek zawiadomienia o tym fakcie organu nadzorującego (brak analogicznego przepisu do obowiązującego w przypadku rejestracji stowarzyszenia - art. 17 u.p.s.). Ustawa nie wskazuje także innego organu właściwego w tej sprawie (np. zarządu stowarzyszenia).

4. W związku z tym, że ustawa przewiduje właściwość różnych sądów w poszczególnych sprawach określonych ustawą (sąd rejestrowy, sąd rejonowy właściwości ogólnej albo sąd administracyjny) konieczne jest doprecyzowanie niektórych przepisów ustawy, w których ustalenie właściwego sądu może budzić wątpliwości. W związku z tym sugeruje się uzupełnienie treści art. 16 ust. 4 i 5 oraz art. 21 ust. 2 ustawy nowelizowanej o wskazanie sądu rejestrowego jako właściwego do zawiadomienia organu nadzorującego o wpisaniu albo wykreśleniu stowarzyszenia z KRS albo o wpisie zmiany statutu.

Propozycja poprawki

w art. 1:

- a) w pkt 9, w art. 16 w ust. 4 i 5 po wyrazie „sąd” dodaje się wyraz „rejestrowy”,
- b) w pkt 10, w art. 21 w ust. 2 po wyrazie „sąd” dodaje się wyraz „rejestrowy”;

5. Ustawa regulując kwestie związane z tworzeniem przez stowarzyszenia oraz funkcjonowaniem terenowych jednostek organizacyjnych posługuje się terminem "terenowa jednostka organizacyjna". Należy zauważyć, iż na gruncie obowiązującej ustawy funkcjonuje pojęcie "terenowej jednostki organizacyjnej stowarzyszenia". Proponuje się przyjąć poprawki ujednolicające terminologię dotyczącą tego samego podmiotu.

Propozycja poprawki

w art. 1 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. 1. Zarząd terenowej jednostki organizacyjnej jest obowiązany, w terminie 14 dni od chwili jej powołania, zawiadomić o tym organ nadzorujący właściwy ze względu na siedzibę tej jednostki, podając skład zarządu i adres siedziby jednostki, oraz doręczyć statut stowarzyszenia.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w razie zmian w składzie zarządu i adresie siedziby terenowej jednostki organizacyjnej oraz w statucie stowarzyszenia.”;

w art. 1:

a) w pkt 12:

– polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„art. 26–28 otrzymują brzmienie:”;

 dodaje się art. 27 w brzmieniu:

 „Art. 27. Organem nadzorującym terenową jednostkę organizacyjną jest organ określony w art. 8 ust. 5, właściwy ze względu na siedzibę tej jednostki.”;

b) skreśla się oznaczenie pkt 13 oraz polecenie nowelizacyjne;

6. Przepis art. 10 (przepis przejściowy) zobowiązuje stowarzyszenie zwykle działające na podstawie dotychczasowych przepisów do dokonania wpisu do ewidencji zgodnie z "nowym" art. 40 ust. 5 usp. Konsekwencją niedopełnienia tego obowiązku w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy jest rozwiązanie stowarzyszenia zwykłego z mocy prawa. Należy podnieść, iż ustawodawca nieprawidłowo formułuje obowiązek dostosowawczy wobec stowarzyszeń zwykłych, gdyż stowarzyszenie to nie ma wpływu na to, kiedy wpis do ewidencji zostanie dokonany (wpisu do ewidencji dokonuje organ nadzorujący). Natomiast może ono ponieść konsekwencje wynikające z **niezłożenia wniosku o wpis** do tej ewidencji w ustawowym terminie.

Propozycja poprawki

w art. 10 w ust. 1 wyrazy „dokonać wpisu do ewidencji” zastępuje się wyrazami „złożyć wniosek o wpis do ewidencji” oraz wyrazy „Brak wpisu” zastępuje się wyrazami „Brak wniosku o wpis”;

Propozycje poprawek redakcyjnych:

1) w art. 1 w pkt 11, w art. 25 w ust. 3 wyrazy „wskazać uzasadnienie żądań, o których mowa w ust. 2” zastępuje się wyrazami „uzasadnić żądanie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lub 2”;

- 2) w art. 1 w pkt 17 w lit. c, w ust. 5 w pkt 3 wyrazy „członków zarządu” zastępuje się wyrazami „imiona i nazwiska, adresy zamieszkania oraz numery PESEL członków zarządu”;
- 3) w art. 1 w pkt 17 w lit. c, w ust. 5 w pkt 4 wyrazy „imię i nazwisko, adres zamieszkania oraz numer PESEL” zastępuje się wyrazami „imiona i nazwiska, adresy zamieszkania oraz numery PESEL”;
- 4) w art. 1 w pkt 18, w art. 40b w ust. 1 w pkt 2 przed wyrazami „członków zarządu” dodaje się wyrazy „imiona i nazwiska”;
- 5) w art. 1 w pkt 18, w art. 40b w ust. 1 w pkt 3 wyrazy „imię i nazwisko” zastępuje się wyrazami „imiona i nazwiska”;
- 6) w art. 1 w pkt 25, w art. 45 wyraz „pragnące” zastępuje się wyrazem „zamierzające”.

Ze względu na krótki czas przewidziany na analizę ustawy przedstawione uwagi nie mają charakteru wyczerpującego.

Renata Bronowska

Główny legislator