



Warszawa, 28 maja 2015 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych
ustaw**

(druk nr 906)

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa dokonuje nowelizacji 45 ustaw, przy czym zmiany te można pogrupować na trzy główne bloki tematyczne: 1) zmiany służące usprawnieniu funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego, 2) zmiany w ustawach podatkowych, 3) zmiany w ustawie ochrony przyrody w zakresie ochrony zadrzewień i terenów zieleni.

Zmiany proponowane w zakresie pkt 1 mają na celu usprawnienie organizowania zadań, jakie gminy, powiaty i samorządy województw wykonują na rzecz obywateli. Temu celowi ma służyć możliwość zapewniania wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek należących do sektora finansów publicznych (centra usług), a także stworzenie podstawy prawnej do tworzenia związków powiatowo-gminnych, których powoływanie ma ponadto przyczynić się do lepszej współpracy między tymi jednostkami samorządu. Ustawa daje też możliwość przystępowania odpowiednio gmin i powiatów do obecnie działających związków powiatów i związków międzygminnych. Przy tej okazji dopracowano przepisy regulujące tryb opracowywania projektów statutów związków międzygminnych oraz związków powiatów, zmian tych statutów oraz prowadzenie rejestrów tych związków.

Ponadto ustawa usuwa bariery prawne utrudniające łączenie samorządów. Ustawa przewiduje utworzenie stanowiska pełnomocnika do spraw połączenia gmin (powiatów), analogicznie jak przy tworzeniu nowej gminy. Do zadań pełnomocnika należy przygotowanie organizacyjne i prawne nowej jednostki do wykonywania zadań publicznych oraz zapewnienie prawidłowej gospodarki finansowej. Jednocześnie uzupełniono ustawy

samorządowe o regulacje dotyczące następstwa prawnego nowo utworzonej jednostki. Jednostka ta wchodzi we wszystkie prawa i obowiązki połączonych jednostek, staje się stroną lub organem właściwym w sprawach wszczętych i niezakończonych postępowań sądowych i administracyjnych oraz zobowiązana jest do zawarcia porozumienia dotyczącego przejętego mienia. Rządowa propozycja zwiększa też liczbę radnych nowej jednostki samorządu terytorialnego powstałej w wyniku połączenia dwóch lub więcej gmin (powiatów). W skład takiej rady gminy w pierwszej kadencji wejdą radni w liczbie: 21 w gminach do 20 tys. mieszkańców, 23 w gminach do 50 tys. mieszkańców, 25 w gminach do 100 tys. mieszkańców oraz po trzech na każde dalsze rozpoczęte 100 tys. mieszkańców, nie więcej jednak niż 48 radnych. W przypadku połączenia powiatów zwiększeniu w pierwszej kadencji ulegnie liczba radnych w powiecie powyżej 40 tys. mieszkańców - oprócz 15 radnych wybieranych będzie dodatkowo po trzech na każde kolejne rozpoczęte 20 tys. mieszkańców. Jako zachętę dla łączenia jednostek samorządu ustawodawca wprowadził zmianę konstrukcji obecnie istniejącej zachęty finansowej w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Proponuje się wprowadzenie mnożnika, który korygowałby zachętę indywidualnie dla każdej nowo utworzonej jednostki. Mnożnik opiera się na proporcji pomiędzy średnimi dochodami z tytułu udziału gmin (powiatów) w PIT na poziomie całego kraju oraz dochodami z tytułu udziału w PIT nowo powstałej gminy (powiatu). Gmina (powiat) posiadająca niższe dochody z PIT niż średnia krajowa będzie otrzymywała wyższą niż 5 p.p. zachętę finansową obliczoną według algorytmu podanego w ustawie. Tym samym gminy (powiaty) z mniejszymi wpływami z PIT otrzymywałyby silniejsze wsparcie.

Ustawa dokonuje również licznych zmian w przepisach podatkowych: ustawie o podatku rolnym, ustawie o podatku leśnym, ustawie o podatku od spadków i darowizn, ustawie o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawie o podatku od czynności cywilnoprawnych. Zmiany te dotyczą m.in.:

- 1) objęcia regulacją ustawy o podatku od spadków i darowizn w zakresie przepisów o nieodpłatnym zniesieniu współwłasności nabycia własności rzeczy wspólnej oraz wyodrębnienia własności lokali;
- 2) modyfikacji przepisu zwalniającego od podatku od spadków i darowizn nabycie własności gruntów przeznaczonych na gospodarstwo rolne, jeżeli w wyniku nabycia zostanie utworzone powiększone gospodarstwo rolne (o powierzchni pomiędzy 11 ha a 300 ha) i będzie ono prowadzone co najmniej przez 5 lat;

- 3) wyłączenia ze zwolnienia od podatku od spadków i darowizn nabycia majątku w drodze zasiedzenia;
- 4) uzupełnienia katalogu czynności z tytułu których notariusz jest płatnikiem podatku od spadków i darowizn (umowa nieodpłatnego ustanowienia służebności i użytkowania);
- 5) ustanowienia obowiązku przekazywania przez notariuszy jako płatników podatku od spadków i darowizn deklaracji o wysokości pobranego i wpłaconego podatku wyłącznie w formie elektronicznej oraz przekazywania w formie papierowej lub elektronicznej informacji zawierających dane z aktów notarialnych dotyczące czynności z tytułu których są oni płatnikami tego podatku;
- 6) umożliwienia w ramach jednej decyzji podatkowej ustalenia łącznej wysokości należnego zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od nieruchomości oraz rolnego lub leśnego;
- 7) określenia minimalnej wysokości zobowiązania podatkowego, które uzasadnia wszczęcie postępowania ustalającego wysokość tego zobowiązania na dany rok (dotyczy podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości);
- 8) wprowadzenie zasady, że nie rozkłada się na raty podatku, którego wysokość nie przekracza 100 zł, ma ona zastosowanie również w przypadku łącznego zobowiązania pieniężnego ustalonego na podstawie różnych zobowiązań podatkowych (dotyczy podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości);
- 10) zniesienia preferencyjnej stawki 50% podatku leśnego dla lasów ochronnych;
- 11) doprecyzowania na potrzeby ustawy o podatkach i opłatach lokalnych pojęcia gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, także poprzez wskazanie takich budynków, gruntów i budowli, których nie zalicza się do tej definicji;
- 12) uregulowania zasad opodatkowania podatkiem od nieruchomości współwłasności garażu wielostanowiskowego w budynku mieszkalnym;
- 13) wyłączenia ze zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów zajętych pod sztuczne zbiorniki przekazanych przez Skarb Państwa podmiotom innym niż wymienione w art. 217 Prawa wodnego;
- 14) wprowadzenia fakultatywności opłaty targowej, opłaty miejscowej i opłaty uzdrowiskowej oraz doprecyzowanie zasad ich pobierania;
- 15) objęcia podatkiem od czynności cywilnoprawnych częściowego odpłatnego zniesienia współwłasności;

- 15) wprowadzenia przepisu, na podstawie którego umowa zamiany będzie podlegała podatkowi od czynności cywilnoprawnych, jeżeli jedna z zamienianych rzeczy jest położona na terytorium RP, albo jedno z praw majątkowych jest wykonywane na terytorium RP;
- 16) uściślenia regulacji mającej zapobiegać podwójnemu opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem od czynności cywilnoprawnych;
- 17) wprowadzenia odrębnej normy prawnej określającej moment powstania obowiązku podatkowego z tytułu umowy pożyczki odnawialnej.

Zmiany wprowadzone w ustawie o ochrony przyrody dotyczą głównie: obniżenia wysokości opłat za usunięcie drzew lub krzewów oraz zmniejszenia wysokości kar administracyjnych wymierzanych z tytułu naruszenia tych przepisów, usprawnienia procedur związanych z wydawaniem zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów, doprecyzowania niektórych definicji ustawowych, a także zdefiniowania pojęć „drzewo”, „krzew”, „wywrot”, „złom”, „plantacja” oraz „żywotność drzewa lub krzewu”, w związku z wątpliwościami adresatów ustawy związanych z zakresem tych pojęć lub ze względu na potrzebę uregulowania nowych zagadnień (np. wprowadzenia odstępstw od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa złamanego lub wyróconego).

II. Przebieg prac legislacyjnych

Podstawę prac nad tą nowelizacją stanowiło przedłożenie rządowe (druk sejmowy nr 3375). Pierwsze czytanie projektu odbyło się na 73. posiedzeniu Sejmu w dniu 29 sierpnia 2014 r. Izba skierowała projekt do dalszych prac w Komisjach: Finansów Publicznych, Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej; 12 maja br. Komisje przyjęły sprawozdanie.

Drugie czytanie zostało przeprowadzone na 92. Posiedzeniu Sejmu w dniu 13 maja br., podczas którego zostały zgłoszone poprawki (9) uzupełniające rozwiązania ustawowe. Ustawa została uchwalona na tym samym posiedzeniu w dniu 15 maja br. wraz z 6 poprawkami.

III. Uwagi szczegółowe

Ze względu na objętość i złożoność materii niniejszej nowelizacji przygotowania opinia nie stanowi kompleksowej i wyczerpującej oceny rozwiązań ustawowych w niej zawartych.

1. Art. 1 pkt 2, w zakresie art. 4ea ust. 4 – przepis odsyła do art. 44 ust. 1 pkt 2, który jest artykułem bez ustępowym, w związku z czym konieczna jest korekta odesłania.

Propozycja poprawki

w art. 1 w pkt 2, w art. 4ea w ust. 4 wyrazy „art. 44 ust. 1 pkt 2” zastępuje się wyrazami „art. 44 pkt 2”;

2. Art. 1 pkt 2, w zakresie art. 4ea ust. 4 - w razie wydania, na zgodny wniosek wszystkich łączących się gmin, rozporządzenia w sprawie połączenia tych gmin, przepis zobowiązuje do zawarcia porozumienia dotyczącego przekazania mienia, o którym mowa w art. 44 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Należy zauważyć, że przepis do którego następuje odesłanie zawiera również normę, zgodnie z którą w razie braku porozumienia decyzję w sprawie przekazania mienia podejmuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Należy wyjaśnić, czy wolą ustawodawcy jest, aby ten tryb miał również zastosowanie w sytuacji opisanej w art. 4ea ust. 4. Analogiczna uwaga dotyczy art. 20 pkt 1, w zakresie art. 3cb ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym.

3. Art. 1 pkt 2, w zakresie art. 4ea ust. 5 – przepis ten stanowi, że akty prawa miejscowego ustanowione przez organy gmin przed połączeniem gmin stają się aktami prawa miejscowego gminy powstałej w wyniku połączenia gmin, **obowiązującymi na obszarze działania organów, które je ustanowiły**. Należy zauważyć, iż art. 87 ust. 2 Konstytucji wymaga aby akt prawa miejscowego obowiązywał na obszarze działania organów, które go ustanowiły. W przypadku połączenia gmin przestają działać dotychczasowe organy, a w ich miejsce powstaje jeden nowy organ stanowiący i wykonawczy. Wprowadzenie jako reguły (a nie np. jako rozwiązania przejściowego) zasady obowiązywania dotychczasowych aktów prawa miejscowego wydaje się nie być rozwiązaniem właściwym, tym bardziej, że w aspekcie praktycznym stosowanie na stałe w jednej gminie aktów prawa miejscowego, w sposób odmienny regulujących te same zagadnienia będzie problematyczne zarówno dla urzędników jak i obywateli. Analogiczna uwaga dotyczy ustawy w samorządzie powiatowym – art. 20 pkt 1 w zakresie art. 3cb ust. 5. Jeżeli konieczne jest zachowanie w mocy dotychczasowych aktów prawa miejscowego na obszarze połączonych gmin (powiatów), proponuje się dodanie tego rozwiązania jako tymczasowego.

Propozycje poprawek

w art. 1 w pkt 2, w art. 4ea ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Akty prawa miejscowego ustanowione przez organy gmin przed połączeniem gmin stają się aktami prawa miejscowego gminy powstałej w wyniku połączenia gmin, obowiązującymi na obszarze działania organów, które je ustanowiły, do dnia wejścia w życie nowych aktów prawa miejscowego ustanowionych przez organ gminy powstałej w wyniku połączenia gmin, jednak nie dłużej niż przez okres ... lat od dnia połączenia.”;

w art. 20 w pkt 1, w art. 3cb ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Akty prawa miejscowego ustanowione przez organy powiatów albo miast na prawach powiatu przed połączeniem powiatów stają się aktami prawa miejscowego powiatu powstałego w wyniku połączenia powiatów, obowiązującymi na obszarze działania organów, które je ustanowiły, do dnia wejścia w życie nowych aktów prawa miejscowego ustanowionych przez organ powiatu powstałego w wyniku połączenia powiatów, jednak nie dłużej niż przez okres ... lat od dnia połączenia.”;

4. Art.1 pkt 7 lit. a oraz art. 20 pkt 8 lit. a – czy intencją ustawodawcy jest, aby przystąpienie nowej gminy do związku międzygminnego skutkowało uchwaleniem nowego statutu tego związku, czy wystarczająca jest w takiej sytuacji odpowiednia zmiana tego statutu. Nowela zawiera sprzeczne rozwiązania w tym zakresie (vide: art. 67 ust. 1 i 67a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Analogiczna uwaga dotyczy ustawy o samorządzie powiatowym (art. 67 ust. 1 i 67a ust. 2).

Propozycje poprawek

w art. 1 w pkt 7 w lit. a, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Utworzenie związku oraz przystąpienie gminy do związku wymagają odpowiednio przyjęcia jego statutu albo zmiany statutu przez rady zainteresowanych gmin bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.”;

w art. 20 w pkt 8 w lit. a, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Utworzenie związku oraz przystąpienie powiatu do związku wymagają odpowiednio przyjęcia jego statutu albo zmiany statutu przez rady zainteresowanych powiatów bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu.”;

5. Art. 5 pkt 4 lit. a, art. 9 pkt 6 lit. a oraz art. 26 pkt 3 – w ustawach podatkowych zamieszcza się przepisy uprawniające do niewymierzania podatku w danym roku podatkowym jeżeli wysokość zobowiązania nie przekraczałyby najniższych kosztów doręczenia w obrocie krajowym **listowej ekonomicznej przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru**. Należy zauważyć, iż w przepisach ustawowych, w szczególności w ustawie – Prawo pocztowe, nie występuje pojęcie „listowej ekonomicznej przesyłki poleconej”. W celu uniknięcia wątpliwości, co do rodzaju przesyłek, których koszty doręczenia stanowią podstawę do niewszczywania albo umorzenia wszczętego postępowania w sprawie ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego, proponuje się uwzględnienie w tych przepisach terminologii stosowanej na gruncie ustawy podstawowej dla tej dziedziny spraw (Prawa pocztowego) tj. posłużenie się pojęciem „przesyłki poleconej”.

Propozycje poprawek

w art. 5 w pkt 4 w lit. a, w ust. 6a skreśla się wyrazy „listowej ekonomicznej”;

w art. 9 w pkt 6 w lit. a, w ust. 8a skreśla się wyrazy „listowej ekonomicznej”;

w art. 26 w pkt 3 w lit. a, w ust. 3a skreśla się wyrazy „listowej ekonomicznej”;

6. Art. 6 - nowela wprowadza zmiany w przepisach regulujących kwestie składania oświadczeń majątkowych przez osoby do tego zobowiązane, między innymi przez prokuratorów, sędziów sądów wojskowych i komorników. Przyjmując, że zmiana ta jest podyktowana w szczególności potrzebą uwzględnienia w treści tych oświadczeń mienia nabytego od związków powiatowo-gminnych, a także ujednoczenia zakresu danych ujawnianych w tych oświadczeniach należy podnieść następujące zastrzeżenia.

O ile w przypadku sędziów sądów wojskowych i komorników przepisy wskazujące zakres informacji ujawnianych w oświadczeniach majątkowych zostały sformułowane identycznie, o tyle w art. 49a ust. 1 ustawy o prokuraturze brakuje normy zobowiązującej do

zamieszczenia w oświadczeniu danych dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej oraz pełnienia funkcji w spółkach prawa handlowego lub spółdzielniach. Biorąc pod uwagę, że wszystkie wymienione podmioty korzystają z tego samego wzoru oświadczenia określonego na mocy przepisów wykonawczych do ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, wydaje się, że zakres danych ujawnianych przez te osoby powinien być zbieżny. Jeżeli natomiast ustawodawca uznaje, że prokuratorskie oświadczenie majątkowe ma zawierać węższy zakres informacji, zasadnym byłoby określenie odrębnego wzoru oświadczenia (tak uczyniono np. w przypadku policjantów, funkcjonariuszy Straży Granicznej czy strażaków).

Propozycja poprawki

w art. 6, w art. 49a w ust. 1 dodaje się zdanie czwarte w brzmieniu:

„Oświadczenie to powinno również zawierać dane dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej oraz pełnienia funkcji w spółkach prawa handlowego lub spółdzielniach, z wyjątkiem funkcji w radzie nadzorczej spółdzielni mieszkaniowej.”;

7. Art. 13 pkt 2, zmiana w zakresie art. 4 ust. 5 oraz art. 11 ust. 2 pkt 2 - pierwszy z wymienionych przepisów przewiduje odpowiedzialność kierownika jednostki z tytułu wykonywania obowiązków w zakresie rachunkowości określonych ustawą „o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej”, drugi natomiast stanowi o powierzeniu prowadzenia ksiąg rachunkowych przez jednostkę sektora finansów publicznych innej jednostce tego sektora „na zasadach określonych w przepisach odrębnych”. Należy podnieść, iż formuła ta jest niezgodna z zasadami formułowania odesłań wynikającymi z § 156 Zasad techniki prawodawczej. Przyjęta konstrukcja utrudnia wskazanie, jakie przepisy odrębne ma na myśli ustawodawca, co uniemożliwia prawidłową (oczekiwaną przez ustawodawcę) interpretację przepisu.

8. Art. 20 pkt 3 - przepis zwiększa ilość radnych powiatu powstałego w wyniku połączenia w pierwszej kadencji (art. 9 ust. 5). Przepis nie został jednak prawidłowo sformułowany, gdyż częściowo powtarza regulację przepisu wcześniejszego tj art. 9 ust. 4.

Propozycja poprawki

w art. 1 w pkt 3, ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W skład rady powiatu liczącego powyżej 40 000 mieszkańców powstałego w wyniku połączenia powiatów w pierwszej kadencji wchodzi dodatkowo po trzech radnych na każde kolejne rozpoczęte 20 000 mieszkańców.”;

9. Art. 29 pkt 3 - zmiana ta dodaje ust. 4 w art. 24 ustawy o ochronie przyrody; należy zauważyć, iż ust. 4 został już dodany ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, która ma wejść w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia (została podpisana przez Prezydenta w dniu 15 maja 2015 r. lecz nie została jeszcze opublikowana). Jeżeli celem ustawodawcy jest zachowanie treści obu dodawanych przepisów konieczne jest zróżnicowanie ich oznaczenia. W chwili obecnej nie jest możliwe ustalenie kolejności, w jakiej oba wymienione przepisy będą wchodziły w życie, w związku z tym, proponuje się oznaczenie treści dodawanej niniejszą ustawą jako ustępu poprzedzającego dodany ust. 4, czyli jako ust. 3a, gdyż odnosi się on do treści przepisów wcześniejszych (wyżej usytuowanych) niż przepis dodany ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r.

Propozycja poprawki

w art. 29 w pkt 3 w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „ust. 4” zastępuje się wyrazami „ust. 3a” oraz ust. 4 oznacza się jako ust. 3a;

10. Art. 29 pkt 8, w zakresie art. 84 ust. 5 – przepis określa maksymalne stawki opłat za usuwanie drzew, przy czym wysokość tych opłat, jak stanowi przepis we wprowadzeniu do wyliczenia, uzależniona jest od obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm. W kolejnych punktach wskazuje się wysokość opłaty odpowiadającą obwodowi pnia. Wielkości te proporcjonalnie rosną (pkt 1-4) po czym od pkt 5 obwód pnia rośnie dalej ale wysokość opłaty maleje. W związku z tym należy wyjaśnić czy przepis ten nie zawiera błędu.

11. Art. 38 - w związku ze uregulowaniem prawnej możliwości tworzenia związków powiatowo-gminnych, konieczne jest dokonanie zmian w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym w zakresie: 1) definicji wojewódzkich przewozów pasażerskich, 2) uwzględniania przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) planów transportowych opracowanych przez związek powiatowo - gminny.

Propozycja poprawki

w art. 38:

a) w pkt 1 w lit. a dodaje się tiret piąte w brzmieniu:

„– pkt 25 otrzymuje brzmienie:

„25) wojewódzkie przewozy pasażerskie - przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych co najmniej dwóch powiatów i niewykraczający poza granice jednego województwa, a w przypadku linii komunikacyjnych w transporcie kolejowym także przewóz do najbliższej stacji w województwie sąsiednim, umożliwiający przesiadki w celu odbycia dalszej podróży lub techniczne odwrócenie biegu pociągu, oraz przewóz powrotny; inne niż przewozy gminne, powiatowe, powiatowo-gminne i międzywojewódzkie;”;

b) w pkt 4, w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „pkt 2 otrzymuje brzmienie” zastępuje się wyrazami „pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie” oraz dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) wójta, burmistrza, prezydenta miasta, zarząd związku międzygminnego - uwzględnia się ogłoszony plan transportowy opracowany przez starostę, zarząd związku powiatów, zarząd związku powiatowo-gminnego, o ile jest utworzony, lub marszałka województwa”;

12. Art. 43 nowelizuje ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, dodając do ustawy art. 18a. Należy zauważyć, iż nowelizowana ustawa zawiera już przepis oznaczony jako 18a, który dotyczy możliwości zapewnienia przez gminę lub powiat wspólnej obsługi ekonomiczno-administracyjnej i organizacyjnej prowadzonych placówek wsparcia dziennego. Niniejsza nowelizacja przewiduje możliwość połączenia placówki wsparcia dziennego lub innego gminnego podmiotu wyznaczonego do pracy z rodziną z jednostką organizacyjną pomocy społecznej, a więc są to różne rozwiązania od siebie niezależne. Jeżeli wolą ustawodawcy jest zachować oba te rozwiązania, należy dodawany przepis oznaczyć inną jednostką redakcyjną (np. 18c), natomiast jeżeli nowy przepis ma zastąpić dotychczasowy art. 18a konieczna jest zmiana polecenia nowelizacyjnego.

Propozycja poprawki

w art. 43:

a) w pkt 1 polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„po art. 18b dodaje się art. 18c w brzmieniu:”;

b) art. 18a oznacza się jako art. 18c,

c) w pkt 3, w art. 93a w ust. 1 wyrazy „art. 18a” zastępuje się wyrazami „art. 18c”;

albo

w art. 43 w pkt 1 polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:

„art. 18a otrzymuje brzmienie:”;

Poprawki redakcyjne

- 1) w art. 38 w pkt 3, w pkt 4a wyrazy „gmin lub powiatów” zastępuje się wyrazami „gmin i powiatów”;
- 2) w art. 34, w art. 16 w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „powinien dodatkowo zawierać” zastępuje się wyrazami „dodatkowo zawiera”;
- 3) w art. 38 w pkt 5 w lit. a, w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „radzie powiatu albo zgromadzeniu” zastępuje się wyrazami „radzie powiatu, zgromadzeniu”;
- 4) w art. 42 w pkt 6, w ust. 2 pkt 2 lit. b wyraz „powiatowych” zastępuje się wyrazami „związków powiatów”.

Renata Bronowska

Główny legislator