



POLSKIE TOWARZYSTWO BOTANICZNE
POLISH BOTANICAL SOCIETY

Zarząd Główny
Al. Ujazdowskie 4, 00-478 Warszawa

<http://pbsociety.org.pl>

Warszawa, dnia 15.05.2015r.

Opinia Polskiego Towarzystwa Botanicznego w zakresie projektu ustawy
o zmianie *ustawy o ochronie przyrody* oraz ustawy – *Prawo ochrony środowiska*

W odpowiedzi na Państwa Pismo nr BPS/KU-034/856/20/15 z dnia 20 kwietnia 2015 roku przedstawiam stanowisko Polskiego Towarzystwa Botanicznego w sprawie wymienionych wyżej regulacji prawnych.

W „Uzasadnieniu” do projektu ustawy o zmianie *Ustawy o ochronie przyrody* oraz ustawy – *Prawo ochrony środowiska* podano, że celem konsultowanej ustawy jest „wprowadzenie rozwiązań prawnych zmierzających do rozwiązania istotnego społecznie problemu, jakim jest ochrona drzew w procesach inwestycyjnych”. Należy zatem podkreślić, że przedstawiona poniżej nasza opinia nie dotyczy wszystkich zapisów *Ustawy o ochronie przyrody*, a jedynie tych artykułów, które miałyby ulec zmianie.

Projekt wprowadza szereg szczegółowych regulacji dotyczących ochrony terenów zieleni i zadrzewień oraz kompensacji przyrodniczej po usunięciu drzew. Jest to słuszna inicjatywa, wynikająca z istoty potrzeby odpowiedniej ochrony elementów przyrody ożywionej, a także stanowiąca odpowiedź na zapotrzebowanie społeczne w zakresie kontaktu człowieka z przyrodą, estetyki miast i obszarów wiejskich oraz rolę terenów zieleni w utrzymaniu czystości powietrza i zdrowia mieszkańców.

Pewne wątpliwości budzi jednak sposób uporządkowania definicji w obrębie słowniczka ustawowego zamieszczonego w art. 5. Proponujemy następujące zmiany w numeracji definicji:

- pojęcie gatunku nie ma bezpośredniego związku z definicją *drzewa*, dlatego definicja *gatunku* powinna znaleźć się w osobnym punkcie 2), zaś pozostałe definicje związane z pojęciem gatunku powinny mieć następujące oznaczenia: 2a) *gatunek będący przedmiotem zainteresowania Wspólnoty*, 2b) *gatunek o znaczeniu priorytetowym*, 2c) *gatunek obcy*;
- pojęcie *integralność obszaru Natura 2000* nie ma bezpośredniego związku z definicją *gatunku*, dlatego definicja *integralności obszaru Natura 2000* powinna znaleźć się w osobnym podpunkcie, w punkcie definiującym Obszar Natura 2000 - 6a);
- definicja *korytarza ekologicznego* powinna być zamieszczona w punkcie 3);
- definicja *krzewu* powinna być zamieszczona w punkcie 4);
- definicja *krzyżowania zwierząt* powinna być zamieszczona w punkcie 5);

- definicja *obszaru Natura 2000* powinna być zamieszczona w punkcie 6) i jako podpunkt 6a - definicja *integralności obszaru Natura 2000*;
- definicja *obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty* powinna być zamieszczona w punkcie 7);
- definicja *obszaru morskiego* powinna być zamieszczona w punkcie 8);
- definicja *obszaru specjalnej ochrony ptaków* powinna być zamieszczona w punkcie 9);
- definicja *ochrony częściowej* powinna być zamieszczona w punkcie 10);
- definicja *ochrony czynnej* powinna być zamieszczona w punkcie 11);
- definicja *ochrony ex situ* powinna być zamieszczona w punkcie 12);
- definicja *ochrony in situ* powinna być zamieszczona w punkcie 13);
- definicja *ochrony krajobrazowej* powinna być zamieszczona w punkcie 14);
- definicja *ochrony ścisłej* powinna być zamieszczona w punkcie 15);
- definicja *ogrodu botanicznego* powinna być zamieszczona w punkcie 16);
- definicja *ogrodu zoologicznego* powinna być zamieszczona w punkcie 17);
- pojęcie *okazu gatunku* nie ma bezpośredniego związku z definicją ogrodu zoologicznego, dlatego definicja okazu gatunku powinna znaleźć się w osobnym punkcie 18);
- definicja *ostoi* powinna być zamieszczona w punkcie 19);
- definicja *ośrodka rehabilitacji zwierząt* powinna być zamieszczona w punkcie 20);
- definicja *otuliny* powinna być zamieszczona w punkcie 21);
- definicja *pozyskiwania* powinna być zamieszczona w punkcie 22);
- pojęcie roślina, zwierzę lub grzyb dziko występujący nie ma bezpośredniego związku z definicją pozyskiwania, dlatego *definicja rośliny, zwierzęcia lub grzyba dziko występującego* powinna znaleźć się w osobnym punkcie 23);
- definicja *różnorodności biologicznej* powinna być zamieszczona w punkcie 24);
- definicja *siedliska przyrodniczego* powinna być zamieszczona w punkcie 25), zaś pozostałe definicje związane z pojęciem siedliska przyrodniczego powinny mieć następujące oznaczenia: 25a) *siedlisko przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty*, 25b) *siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym*,
- definicja *siedliska roślin, siedliska zwierząt lub siedliska grzybów*; powinna być zamieszczona w punkcie 26);
- definicja *specjalnego obszaru ochrony siedlisk* powinna być zamieszczona w punkcie 27);
- definicja *środowiska przyrodniczego* powinna być zamieszczona w punkcie 28);
- definicja *terenów zieleni* powinna być zamieszczona w punkcie 29);
- definicja *udostępniania* powinna być zamieszczona w punkcie 30);
- definicja *walorów krajobrazowych* powinna być zamieszczona w punkcie 31);
- definicja *właściwego stanu ochrony gatunku* powinna być zamieszczona w punkcie 32);
- definicja *właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego* powinna być zamieszczona w punkcie 33);
- definicja *wstępu do parku narodowego albo rezerwatu przyrody* powinna być zamieszczona w punkcie 34);
- definicja *zadrzewienia* powinna być zamieszczona w punkcie 35);

- definicja zagrożenia wewnętrznego powinna być zamieszczona w punkcie 36);
- definicja zagrożenia zewnętrznego powinna być zamieszczona w punkcie 37);
- definicja żywotności drzewa lub krzewu powinna być zamieszczona w punkcie 38).

Ponadto, ustalanie wysokości stawek opłat za usuwanie drzew w drodze ustawy, wydaje się dyskusyjne. W trosce o użyteczność, w dłuższej perspektywie czasowej, w związku z płynnym kursem złotego oraz ewentualną możliwością przejścia na walutę europejską, w art. 85. *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, w punkcie 2 sugerujemy zapis: *Stawki opłat za usuwanie drzew naliczane są w zależności od obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i są określone stosownym rozporządzeniem właściwego ministra*. Zapis taki nie będzie wymuszał zmiany całej ustawy w przypadku znacznych zmian kursu złotego.

W stosunku do projektowanych zmian, co do pozostałych punktów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* na tym etapie nie wnosimy więcej uwag.

W imieniu Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Botanicznego

Prezes PTB

dr hab. prof. UŚ Adam Rostański