



Warszawa 20 maja 2015 r.

DPM.I.0220.6.2015.MZ.2

NK 133828/15

Pan

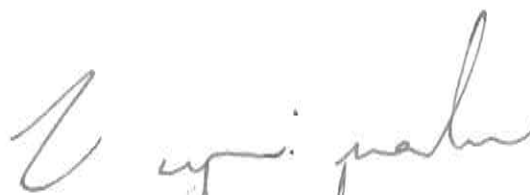
Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej  
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiadając na pismo znak BPS/KU-034/856/3/15 z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie sporządzenia opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie zmiany ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy- Prawo ochrony środowiska uprzejmie informuję, że w pełni podzielam opinię o konieczności wprowadzenia zmian prawnych w zakresie dotyczącym usuwania drzew i krzewów jeszcze w tej kadencji Sejmu. Poniżej przedstawiam opinię w kwestii podjętej przez Komisję inicjatywy legislacyjnej.

- Opiniowana regulacja, wynikająca bezpośrednio z wniosków z kontroli P/14/087 – *Ochrona drzew w procesach inwestycyjnych w miastach*, prowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli w stosunku do jednostek samorządu terytorialnego w zakresie rozdziału 4 – ochrona terenów zieleni i zadrzewień ustawy o ochronie przyrody obejmuje przede wszystkim zmiany definicyjne, doprecyzowuje treść zezwolenia na wycięcie drzewa/krzewu i wymogi formalne składanego wniosku oraz prowadzenie nasadzeń kompensujących, niewątpliwie przyczyni się do zmniejszenia ubytku drzewostanów w obszarach zurbanizowanych, zwiększając zdolność adaptacji miast do zmian klimatu i pozytywnie wpływając na jakość życia ich mieszkańców. Ponieważ proponowane regulacje w zakresie zmian w *ustawie o ochronie przyrody* są zbieżne z propozycjami zmian zawartymi w art. 32 *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw* – druk 2656, który wpłynął do Sejmu w dniu 25 lipca 2014 r., istotne jest przyjęcie do dalszych prac tekstu ustalonego podczas prac w Sejmie. Aktualnie jest to druk sejmowy nr 3375: *sprawozdanie z prac Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw* w zakresie art. 30.
- Wskazany przez Najwyższą Izbę Kontroli zakres niezbędnych zmian w ustawie o ochronie przyrody jest jednak nadmiernie zawężony w stosunku do istniejących potrzeb w tym zakresie, szczególnie dotyczących kwestii bardzo istotnych społecznie, takich jak różnicowanie opłat administracyjnych ze względu na ocenę stanu faktycznego oraz kondycji drzew i krzewów, w stosunku do których podejmowane są odpowiednie decyzje administracyjne i określany jest ekwiwalent pieniężny mający rekompensować uszczerbek w środowisku przyrodniczym lub stosowana jest kara administracyjna. Obecne przepisy regulujące te kwestie (tj. art. 88 ust 1 pkt 2 i art. 89 ust. 1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) zostały uznane za niezgodne z Konstytucją przez Trybunał Konstytucyjny w orzeczeniu SK 6/12 z 1.07.2014 r. Zwracam uwagę, że wskazane przepisy przestają obowiązywać z dniem 16 stycznia 2016 roku. Tym samym istnieje obawa, że prace w zakresie proponowanym w podjętej inicjatywie legislacyjnej Senatu mogą mieć mniejszy efekt, niż oceniony w uzasadnieniu podjęcia prac.
- Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności, uważam, że dalsze prace Komisji Ustawodawczej powinny objąć także pozostałą część zmian proponowanych w drukach 2656 i 3375 w stosunku do *ustawy o ochronie przyrody* oraz związanych z nimi zmian innych ustaw, w tym *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Zmiany te odnoszą się do różnicowania wysokości opłat ze względu na koszty produkcji, warunki wzrostu i funkcje pełnione przez drzewa i krzewy wskazane do usunięcia oraz zmiany w katalogach zwolnień od opłat i organów uprawnionych do wydawania decyzji administracyjnych w tym zakresie.

4. Jednocześnie zwracam uwagę na konieczność pełnego uwzględnienia treści orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nr SK 6/12 w opracowywanych zmianach w zakresie *rozdziału 4 ustawy o ochronie przyrody*.
5. Ponadto rekomenduję zwiększenie spójności wprowadzanych zmian regulacji z treścią rozdziału 9 (art. 53 do art. 57) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (DZ.U. z 2013 r. pozycja 1594 jt.) oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (DZ.U z 2014 r. pozycja 1227 j.t.) ze względu na wskazywany w orzeczeniach sądów stan fikcji prawnej (np. wyrok WSA w Krakowie z dnia 1 kwietnia 2014 r. II SA/Kr 1639/13), wpływający na wydawane przez jednostki samorządu terytorialnego decyzje administracyjne.



z up

MINISTER

Paweł Orłowski  
Podsekretarz Stanu