



Warszawa, dnia 27 kwietnia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PW6.021.26.2015

Pan
Piotr Zientarski

Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem z dnia 30 marca 2015 r. Nr BPS/KU-034/851/5/15 dotyczącym przekazania opinii odnośnie rozwiązań zaproponowanych w senackim projekcie ustawy *o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników* (druk nr 851), przedstawiam następujące stanowisko.

1. Przepisy ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników, co do zasady powinny mieć zastosowanie do osób, które prowadzą gospodarstwo rolne lub pracują w takim gospodarstwie, zatem osoby, które takiej działalności zaprzestały powinny być wyłączone spod zakresu stosowania tej ustawy.
2. Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do projektu celem proponowanych zmian jest odprowadzanie składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe do KRUS za rolników i domowników, którzy zaprzestając prowadzenia gospodarstwa rolnego nabyli prawo do wskazanych świadczeń (świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna).

W art. 1 pkt 3 projektowanej ustawy proponuje się zmianę art. 16 ustawy *o ubezpieczeniu społecznym rolników*, która skutkowałaby wpisaniem tych rolników i domowników, (czyli pobierających: świadczenie pielęgnacyjne, specjalny zasiłek opiekuńczy, zasiłek dla opiekuna) do katalogu podmiotów podlegających ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu z mocy ustawy. Wydaje się zatem, że do tych osób będzie miał zastosowanie obowiązek opłacania składki na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w wysokości określonej w art. 17 ustawy (czyli miesięcznie 10% emerytury podstawowej).

Natomiast w dodawanym przepisie art. 17a (art. 1 pkt 4 projektu), proponuje się, aby wójt, burmistrz lub prezydent miasta opłacał składkę na ubezpieczenie emerytalne i rentowe od podstawy odpowiadającej wysokości pobieranego świadczenia. Przepis ten jest powtórzeniem regulacji zawartej w ustawie *o systemie ubezpieczeń społecznych* (art. 6 ust. 2a). Należy przy tym zauważyć, iż system opłacania składek w systemie ubezpieczeń rolniczych jest inny niż w systemie pracowniczym. Zgodnie z ustawą *o systemie ubezpieczeń społecznych* ubezpieczenie emerytalne i rentowe są rozłączne, z odrębną składką na każdy rodzaj tego ubezpieczenia. Stopa składki na ubezpieczenie emerytalne wynosi 19,52% podstawy jej wymiaru (wynagrodzenia, zasiłku itp.), a na ubezpieczenie rentowe stopa składki wynosi 8%. Natomiast w systemie ubezpieczenia społecznego rolników jest jedno łączne ubezpieczenie emerytalno-rentowe, na które opłacana jest jedna łączna składka powiązana z wysokością emerytury podstawowej.

W mojej ocenie budzi wątpliwości przedstawiona w senackim projekcie ustawy propozycja uzupełnienia katalogu osób objętych ubezpieczeniem emerytalno-rentowym z mocy ustawy *o ubezpieczeniu społecznym rolników*, o rolników, małżonków rolników i domowników, którzy zaprzestali prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w takim gospodarstwie i nabywają prawo do świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub zasiłku dla opiekuna, z jednoczesną koncepcją opłacania składek do KRUS przez wskazane w dodawanym art. 17a organy, od podstawy wymiaru którą, ma stanowić kwota wymienionych świadczeń.

3. W uzasadnieniu projektu wskazano, iż wejście w życie projektowanych zmian nie wpłynie na wielkość wydatków publicznych. Ponadto zawarto stwierdzenie „*Grupa osób zyskująca świadczenia na podstawie proponowanej nowelizacji jest nieliczna. Przeniesienie z ZUS do KRUS składek opłacanych już za te osoby przez wójtów, burmistrzów, prezydentów nie wpłynie na wielkość wydatków publicznych*”. Powyższe zapisy nie zostały poparte analizą finansową proponowanych rozwiązań, wraz z odniesieniem się do dotychczasowych kosztów. Dlatego projekt ustawy powinien zostać uzupełniony w tym zakresie, tak, aby można było jednoznacznie stwierdzić, że proponowane regulacje nie będą wymagały zwiększenia limitu środków na finansowanie świadczeń rodzinnych i świadczeń emerytalno-rentowych w kolejnych latach.

Podkreślenia wymaga także, że rozwiązania przewidziane w senackim projekcie ustawy spowodują zmniejszenie przychodów Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe opłacanych dotychczas do tego Funduszu zgodnie z zasadami art. 6 ust. 2a ustawy *o systemie ubezpieczeń społecznych*.

4. W ocenie Ministerstwa Finansów, propozycje zmian zawarte w przedmiotowym projekcie ustawy mogą spowodować zwiększenie wydatków na świadczenia pielęgnacyjne (zadanie z zakresu administracji rządowej). Po wejściu w życie projektowanych rozwiązań o świadczenia pielęgnacyjne mogą wystąpić osoby, które dotychczas rezygnowały z takiej możliwości, bowiem chciały korzystać z systemu ubezpieczenia emerytalno-rentowego dla rolników.
5. W art. 2 projektu ustawy wskazano nieaktualne dane promulgacyjne ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. *o świadczeniach rodzinnych*.
6. W projektowanym art. 1 pkt 1 i 2 przedmiotowego projektu ustawy nastąpiło powtórzenie treści, wobec czego jeden z zapisów należy usunąć.

Z wyrazów szanunku

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU

Artur Radziwiłł