


Warszawa, dnia 25 kwietnia 2012 r.

991100/0220-73/2012/WD

Pan
Piotr Zientarski

 Przewodniczący
 Komisji Ustawodawczej
 Senat Rzeczypospolitej Polskiej



Uprzejmie informuję, że do senackiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych*, nadesłanego przy piśmie z dnia 10 kwietnia 2012 r., znak: BPS/KU-034/76/2/12, z punktu widzenia wykonawcy zgłaszam następujące uwagi.

1. Do art. 1 pkt 1 (projektowany art. 123a)

Należy zwrócić uwagę, że w art. 128a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, który został dodany z dniem 1 maja 2011 r. przez art. 8 pkt 6 ustawy z dnia 25 marca 2011 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 75, poz. 398), zawarte jest szczegółowe upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia określającego m.in. elementy, jakie powinna zawierać decyzja organu rentowego oraz jej uzasadnienie, a także zakres informacji, które powinny być zawarte w pouczeniu do tej decyzji (art. 128a pkt 7). Na tej podstawie zostało wydane rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe (Dz. U. Nr 237, poz. 1412), które w § 33 ust. 1 pkt 4 odnosi się do zakresu informacji, które powinny być zawarte w pouczeniu do decyzji.

2. Do art. 1 pkt 2 (projektowany art. 129a)


W świetle zaproponowanych zapisów niejasne są zasady wypłaty świadczeń, których wysokość zostanie ponownie ustalona w trybie art. 111 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Z brzmienia tych zapisów wynika, że świadczenie obliczone na nowo będzie wypłacane za okres od dnia powstania prawa do tego świadczenia. W praktyce brak doprecyzowania w kwestii maksymalnego okresu wstecz, za który będzie mogło przysługiwać

świadczeniobiorcy wyrównanie, może oznaczać konieczność wypłaty świadczenia nawet za okres 10 czy 20 lat (nie ma ograniczenia czasowego). W uzasadnieniu projektodawcy powołują się na regulację art. 133 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, która nie daje podstawy prawnej do przyznania podwyższonych świadczeń od daty powstania prawa do tych świadczeń, jeżeli prawo to powstało wcześniej niż trzy lata przed zgłoszeniem wniosku.

3. Nie jest możliwe oszacowanie skutków finansowych zmiany przepisów zawartych w omawianym projekcie ustawy. Proponowane rozwiązanie niewątpliwie zwiększy wydatki Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Oszacowanie skutków finansowych wymagałoby znajomości liczby osób, które skorzystają z proponowanego przepisu, okresu za który przysługiwałoby świadczenie w wyższej wysokości oraz kwoty świadczenia przed i po przeliczeniu. Powyższe informacje będą jednak znane dopiero w momencie złożenia wniosku przez osobę zainteresowaną skorzystaniem z proponowanych w projekcie rozwiązań.

Jednocześnie Plan finansowy na 2012 r. nie uwzględnia wypłaty tych świadczeń, zatem w celu ich sfinansowania konieczne będzie przyznanie Funduszowi dodatkowych środków z budżetu państwa w formie dotacji lub pozyskanie środków z innych źródeł (pożyczka, kredyt).

4. Do prawidłowego wykonania ustawy konieczne jest zamieszczenia w projekcie przepisów przejściowych.

Z poszanowaniem


Zbigniew Derdziuk