



# Rzecznik Ubezpieczonych

www.rzu.gov.pl

Aleksandra Wiktorow

Warszawa, 25.04.2012r.

RU/115/12

**Pan  
Piotr Zientarski  
Przewodniczący Komisji  
Ustawodawczej Senatu RP**

**Uwagi do projektu ustawy  
o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych  
(druk senacki nr 76)**

1. Wydaje się, że art.1 jest niepotrzebny, gdyż art. 128a obecnie obowiązującej ustawy, zawiera szczegółowe upoważnienie do wydania rozporządzenia, określającego co powinna zawierać decyzja organu rentowego oraz jej uzasadnienie i zakres informacji, które powinny być elementem pouczenia do tej decyzji. Wydane rozporządzenie Ministra Pracy i Spraw Socjalnych z dnia 11 października 2011 r. w sprawie postępowania o świadczenia emerytalno-rentowe, określa w art.33 zakres informacji, które powinny być zawarte w pouczeniu decyzji, a w art.34 nakłada na ZUS obowiązek: „W razie odmowy prawa do świadczenia, o którego przyznanie zainteresowany zgłosił wniosek, organ rentowy informuje zainteresowanego o możliwości ubiegania się o inne świadczenie lub świadczenie ustalane przez organ rentowy na podstawie odrębnych przepisów, jeżeli z akt sprawy wynika, że miałyby do niego prawo.”
2. Art. 2 jest trudny do realizacji, z powodu niejasności zasad wypłaty świadczeń, które byłyby ponownie ustalone w trybie art. 111 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Nie wydaje się możliwe, aby wypłacić wyrównanie za okres kilkunastu czy nawet ponad 20 lat wstecz (z waloryzacją!) często z przyczyn nie leżących po stronie Zakładu, bo taką a nie inny okres wybrał ubezpieczony do podstawy wymiaru. Powinien być zawsze określony maksymalny okres wypłaty wyrównania i art.133 jest w tym względzie właściwy.

3. Zakład nie ma możliwości informowania ubezpieczonych i świadczeniobiorców o wszelkich zmianach prawa ubezpieczeń społecznych, a szczególnie każdego indywidualnie o tym, czy konkretna zmiana go dotyczy. Oprócz waloryzacji i zmiany renty z tytułu niezdolności do pracy na emeryturę po osiągnięciu wieku emerytalnego, wszelkie zmiany dokonywane są na wniosek świadczeniobiorcy i tak musi pozostać, bowiem z wieloletniego doświadczenia ZUS wynika, że nie wszyscy – z różnych względów – chcą przeliczenia świadczeń czy innych zmian ich dotyczących. Ponadto, należy stwierdzić, że dostęp do informacji o świadczeniach i zmianach dokonywanych w prawie ubezpieczeń społecznych jest wystarczający. Sieć placówek ZUS jest równomierna w całej Polsce i są tam udzielane informacje w sprawach indywidualnych. Można zasięgnąć informacji listownie. Informacje telefonicznie, nie mogą rozstrzygać spraw indywidualnych, wobec konieczności zachowania bezpieczeństwa danych osobowych, ale odpowiadają na istotne pytania, zwłaszcza dotyczące zasad załatwiania spraw w ZUS. Dostępna jest, wyjaśniająca wszelkie zagadnienia prawa ubezpieczeń społecznych wraz z przykładami, strona internetowa. Każdy chcący wyjaśnić swoją sytuację ma możliwość, w każdej chwili, uzyskania odpowiedniej informacji. Dlatego uzasadnienie ustawy nie jest do końca prawdziwe, a samo pouczenie, które zresztą jest w decyzji, chociażby było inaczej sformułowane, nic nie da, bo każda sprawa jest indywidualna i takich też działań ze strony zainteresowanego wymaga.

Z poważaniem

Rzecznik Ubezpieczonych

Aleksandra Wiktorow