



Warszawa, dnia 27 marca 2012 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

DPrC-4190-6/12

**Pan**

**Piotr Zientarski**

**Przewodniczący**

**Komisji Ustawodawczej**

**Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

*Stanowcy Panie Przewodniczący*

W związku z toczącymi się w Komisji Ustawodawczej Senatu pracami nad *senackim projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Prawo bankowe, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz ustawy o funduszach inwestycyjnych (druk senacki nr 43)*, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Sprawiedliwości podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 28 lutego 2012 r. nr DLP-II-4190-2/12.

Zawarta w projekcie propozycja pozbawienia dokumentów bankowych i dokumentów funduszy sekurytyzacyjnych mocy dokumentów urzędowych nie tylko w odniesieniu do konsumentów, lecz także wobec innych podmiotów (w tym przedsiębiorców) nie budzi zastrzeżeń na gruncie regulacji prawa cywilnego. Uzasadnione wydaje się również, by dokumenty te były traktowane jako dokumenty prywatne niezależnie od rodzaju postępowania, w którym miałyby być przedstawiane jako dowód i niezależnie od tego z czym udziałem miałyby się toczyć takie postępowanie. Z uwagi jednak na zakres proponowanej zmiany, wydaje się, iż wskazane byłoby dokonanie przeglądu obowiązujących przepisów prawa w celu stwierdzenia, czy po pozbawieniu dokumentów wystawionych przez bank mocy dokumentu urzędowego przepisy te nie wymagałyby zmiany, tak aby nie utrudniać klientom banków możliwości posługiwania się dokumentami wystawianymi przez bank (już jako dokumentami prywatnymi) w tych przypadkach, gdy dotychczasowe przepisy wymagały przedstawienia dokumentu urzędowego.

Niezależnie od powyższego, w nawiązaniu do dyskutowanej na posiedzeniu Komisji Ustawodawczej Senatu kwestii nowego brzmienia art. 95 ust. 1 Prawa bankowego,

uprzejmie przedstawiam do rozważenia następującą propozycję nowego brzmienia art. 95 ust. 1 Prawa bankowego.

Art. 95 ust. 1: „Sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych banku wyciągi oraz inne oświadczenia podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych banku lub ustanowionych na rzecz banku zabezpieczeń i opatrzone pieczęcią banku, jak również sporządzone w ten sposób pokwitowania odbioru należności, w odniesieniu do praw i obowiązków majątkowych banku wynikających z czynności bankowych mogą stanowić podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych.”

W przedstawionej powyżej propozycji treści przepisu art. 95 ust. 1 Prawa bankowego proponuje się wykreślenie słów „księgi rachunkowe banku”. Wydaje się, że, nie ma potrzeby czynienia na początku przepisu wzmianki o księgach rachunkowych banku, gdyż to nie one będą stanowiły podstawę do dokonywania wpisów w księgach wieczystych, lecz jedynie dokumenty wystawione na podstawie tych ksiąg. Proponowany przepis ogranicza również zakres zastosowania art. 95 ust. 1 Prawa bankowego do oświadczeń dotyczących praw i obowiązków banku związanych z dokonywaniem czynności bankowych lub ustanowionym na rzecz banku zabezpieczeń.

Pragnę zauważyć, że w przypadku ewentualnego uwzględnienia przedstawionej propozycji brzmienia art. 95 ust. 1 Prawa bankowego, wskazane będzie także dokonanie stosownej zmiany w art. 194 ustawy o funduszach inwestycyjnych, gdyż co do zasady treść art. 194 ustawy o funduszach inwestycyjnych i art. 95 ust. 1 Prawa bankowego powinna być podobna. W takim przypadku można by zaproponować następującą treść przepisu art. 194 ustawy o funduszach inwestycyjnych:

Art. 194 „Sporządzone na podstawie ksiąg rachunkowych funduszu sekuratyzyacyjnego wyciągi oraz inne oświadczenia podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych funduszu i opatrzone pieczęcią towarzystwa zarządzającego funduszem sekurytyzacyjnym, jak również sporządzone w ten sposób pokwitowania odbioru należności, w odniesieniu do praw i obowiązków funduszu mogą stanowić podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych.”

*2 pozostawienie*

z upoważnienia  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

2

Grzegorz Wałejko  
PODSEKRETARZ STANU