



Warszawa, dnia 22 lutego 2013 r.

PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

BO-60-4/13

**Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu RP**

Wielce szanowny Panie Senatorze,

Odpowiadając na pismo z dnia 6 lutego 2013 r., znak: BPS/KU – 034/285/10/13 dotyczące projektu ustawy o petycjach (druk senacki nr 285) uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Zgodnie z art. 63 Konstytucji RP, każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.

Obecnie problematyka skarg i wniosków uregulowana jest w Dziale VIII „Skargi i wnioski” ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

Problematykę petycji unormowano zaś jedynie w art. 221 Kodeksu postępowania administracyjnego, który nie określa jednak szczegółowego trybu ich składania i rozpatrywania, dlatego ustawowe unormowanie tych kwestii należy uznać za służące wykonaniu normy konstytucyjnej zawartej w cytowanym wyżej art. 63 Konstytucji RP. Łączne ujęcie w tym przepisie kwestii dotyczących skarg, wniosków i petycji, jako praw politycznych przemawia jednak za koniecznością unormowania ich w jednym akcie prawnym, dla zachowania zasady przejrzystości i spójności obowiązującego prawa wynikającej z konstytucyjnej reguły demokratycznego państwa prawnego określonej w art. 2 Konstytucji RP.

Skoro bowiem problematyka skarg i wniosków jest już unormowana od szeregu lat w ustawie Kodeks postępowania administracyjnego, i w art. 17 projektowanej ustawy wskazano na stosowanie przepisów tego Kodeksu dotyczących skarg i wniosków w sprawach nieuregulowanych w projektowanej ustawie, za zasadne należy uznać unormowanie kwestii petycji w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez dodanie kolejnego rozdziału do Działu VIII tego Kodeksu, a nie w odrębnej ustawie. Uzupełnienie to wykluczy dualizm w regulowaniu kwestii procesowych dotyczących petycji w odrębnej ustawie.

Celowym byłoby także wykorzystanie doświadczeń związanych ze stosowaniem instytucji petycji uregulowanych w art. 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2, ze zm.)

Uwag merytorycznych do proponowanych rozwiązań nie zgłaszam.

2 wypracowanie

PREZES
Sądu Administracyjnego

prof. Roman Hauser