

ku 83/12



**MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

Warszawa, dnia ^K... lutego 2012 r.

DP-I-0231-3/12/ES

KANCELARIA SENATU	
Kancelaria Ogólna	
22. 02. 2012	
Wpł. Nr dz.	<u>W</u> 83

**Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Przewodniczący

W związku z pismem nr BPS/KU-034/39/9/12 z dnia 27 stycznia 2012 r., w którym zwrócono się o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w *senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 27)*, a będących w zakresie właściwości resortu spraw wewnętrznych oraz o ocenę skutków finansowych wejścia w życie ustawy, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Senacki projekt *ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 27)* został przygotowany w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08, Dz. U. Nr 34, poz. 190), który orzekł, że art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.) jest niezgodny z art. 66 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w części obejmującej słowa „nie więcej jednak niż za ostatnie 3 lata kalendarzowe”. W związku z powyższym powołany przepis utracił moc obowiązującą we wskazanym przez Trybunał Konstytucyjny zakresie. Przedłożenie senackie zmierza ponadto do wprowadzenia zmian również w stosunku do strażaków oraz funkcjonariuszy BOR, ABW i AW, CBA, SKW i SWW.

Po dokonaniu analizy projektu, proponuje się zatem rozważenie wprowadzenia następujących zmian w projektowanej ustawie:

1) w art. 1 projektu (po odpowiednim przeredagowaniu zdania wstępnego) należy dodać kolejny pkt w brzmieniu:

art. 115a otrzymuje brzmienie:

„Art. 115a. Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego przysługującego na podstawie art. 33 ust. 3 ustala się w wysokości 1/22 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.”.

W nowym brzmieniu art. 115a ustawy o Policji zaproponowano urealnienie wysokości stawki ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy. Dotychczas za każdy dzień urlopu przysługiwał ekwiwalent w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia. Było to rozwiązanie kompatybilne z wcześniej obowiązującą zasadą udzielania urlopu w dniach kalendarzowych. Jednakże od 2001 r. urlop wypoczynkowy jest udzielany policjantom w dniach roboczych generalnie w wymiarze 26 dni, zamiast dotychczasowych 30 dni kalendarzowych. Biorąc pod uwagę, iż średniomiesięczna w skali roku liczba dni roboczych oscyluje na poziomie 22 dni, zasadnym jest aby ekwiwalent za każdy dzień roboczy niewykorzystanego urlopu odpowiadał 1/22 części miesięcznego uposażenia. Rozwiązanie takie funkcjonuje na gruncie art. 97 ustawy z dnia 11 września 2003 r. *o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 593, z późn. zm.). Podobnie w przepisach prawa pracy ekwiwalent za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego jest ustalany corocznie przy uwzględnieniu współczynnika średniomiesięcznej w skali roku liczby dni roboczych, która w zasadzie nie przekracza 22 dni.

Odpowiednią zmianę należy wprowadzić również w ustawie o Straży Granicznej oraz w ustawie o Biurze Ochrony Rządu;

2) w art. 10 w ust. 1 projektu wyrazy „wysokość tego ekwiwalentu” należy zastąpić wyrazami „wymiar urlopu lub czasu wolnego od służby, za który przysługuje ekwiwalent”.

Zmiana zaproponowana do art. 10 ust. 1 projektu ma na celu wyłączenie stosowania art. 115a, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, przy ustalaniu wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop w stosunku do funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy przed wejściem w życie projektowanej ustawy otrzymali ekwiwalent ustalony na zasadach uznanych przez Trybunał Konstytucyjny za niekonstytucyjne. Dlatego też omawiany przepis przejściowy powinien ograniczyć zakres stosowania nowych przepisów wyłącznie do wymiaru urlopu lub czasu wolnego od służby, za który przysługuje ekwiwalent, a nie przepisów dotyczących metody obliczania tego ekwiwalentu;

3) w art. 10 projektu proponuje się uchylić ust. 2.

Przepis przejściowy w art. 10 ust. 2 projektu oznacza de facto działanie z mocą wsteczną, przy czym w skrajnych przypadkach może odnosić się do policjanta, funkcjonariusza, strażaka zwolnionego ze służby w latach 90-tych. Przepisy przyznające uprawnienia w zakresie ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy i niewykorzystany czas wolny od służby grupie policjantów, funkcjonariuszy i strażaków dotychczas nieuprawnionych do tego świadczenia, powinny dotyczyć zwalnianych po wejściu w życie projektowanej zmiany. Nie kwestionując zasadności wprowadzenia omawianych uregulowań, należy jednak mieć na uwadze, że skala skutków finansowych związanych z przyznaniem ww. osobom prawa do przedmiotowych ekwiwalentów i ich „wyrównanie” za lata ubiegłe może stanowić istotne obciążenie formacji, co nie znajduje racjonalnego uzasadnienia w obecnej sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Ponadto proponuje się określić w przepisach przejściowych (art. 10) właściwość podmiotów do rozpatrywania wniosków o wypłatę ekwiwalentu oraz do ich wypłacania, wg zasady ostatniego miejsca pełnienia służby. Umożliwi to prawidłową organizację postępowań związanych z wypłacaniem ekwiwalentu osobom zwolnionym ze służby w okresie obowiązywania przepisów dot. ekwiwalentów w ich dotychczasowym brzmieniu. W tym celu art. 10 ust. 4 można by nadać brzmienie:

„4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 – 3, wypłata ekwiwalentu pieniężnego następuje na wniosek uprawnionego, przez organ właściwy dla miejsca pełnienia służby uprawnionego w dniu jego zwolnienia ze służby, złożony nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”.

Wejście w życie *ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw* (druk nr 27) w projektowanym brzmieniu spowoduje powstanie skutków finansowych związanych z koniecznością wypłaty ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby bez ograniczeń czasowych, gdyż ulegnie wydłużeniu czasokres, za który przedmiotowe ekwiwalenty będą przysługiwały. W odniesieniu do zmiany ustawy o Policji skutki te wynikają już z faktu ogłoszenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego, gdyż po tym dniu zwolnieni ze służby policjanci występowali o wyrównanie ekwiwalentu. Zmiany w ustawie o Policji mają więc charakter porządkujący. Natomiast zmiany w ustawie o Straży Granicznej niewątpliwie takie skutki rodzą. Jednakże określenie pełnych skutków finansowych w chwili obecnej nie jest możliwe, z uwagi na fakt, że kwestia ta jest bezpośrednio związana z liczbą funkcjonariuszy, którzy zgłoszą w danym roku kalendarzowym wolę odejścia ze służby.

Należy zauważyć, że zgłaszając inicjatywy legislacyjne generujące nowe wydatki jednostek sektora finansów publicznych, należy mieć na uwadze, że wydatki te będą musiały mieścić się w ogólnej puli wydatków budżetu państwa, wyliczonej przy zastosowaniu wydatkowej reguły dyscyplinującej, co może oznaczać, że inne wydatki będą musiały być ograniczone.

Podkreślić przy tym należy, że koszty związane z wejściem w życie proponowanych przepisów będą musiały zostać poniesione w ramach limitu wydatków będących w dyspozycji właściwych dysponentów części budżetowych bez konieczności dodatkowego ich zwiększania.


MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
z up. Piotr STACHAŃCZYK
Rzecznik Praw Obywatelskich