



RZECZPOSPOLITA POLSKA

*Zastępca Szefa
Centralnego Biura Antykorupcyjnego*

Maciej Klepacz

P-0240-12(2)/12/WW

Warszawa, dnia 3 lutego 2012 r.

**Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Pan Piotr Zientarski

Stanowimy Panie Przewodniczy!

Nawiązując do pisma nr BPS/KU-034/27/8/12 z dnia 16 stycznia 2012 r., dotyczącego projektu *ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz innych ustaw* (druk senacki nr 27), uprzejmie informuję, że akceptuję kierunek proponowanych zmian.

Biorąc jednak pod uwagę przyczynę dokonywanej nowelizacji i jej cel chciałbym wskazać, że w stosunku do funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego niezbędne jest dokonanie zmiany brzmienia projektu w taki sposób, aby nowe przepisy regulowały również kwestię ekwiwalentu za niewykorzystane przez nich urlopy dodatkowe oraz niewykorzystany czas wolny od służby.

Przedstawiona propozycja stanowi prostą konsekwencję uznania w wyroku z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08), że urlop ma charakter bezwarunkowy i podobnie jak rekompensata nie może zostać ograniczony. Trybunał Konstytucyjny stwierdził w nim ponadto, że świadczenie pracy w czasie wolnym od pracy – jakkolwiek dopuszczalne – winno być odpowiednio rekompensowane.

Przepisy dotyczące funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego regulują tę kwestię w ograniczonym zakresie. W § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2006 r. w sprawie rozkładu czasu służby funkcjonariuszy Centralnego Biu-

ra Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1496) wskazano, że w zamian za czas służby przedłużonej ponad wymiar określony w § 2 ust. 1 i § 5 ust. 1 funkcjonariuszowi przysługuje czas wolny od służby w tym samym wymiarze. Pozostałe przepisy, zarówno ustawy jak i aktów wykonawczych do niej, nie przewidują jednak wypłaty ekwiwalentu w przypadku nieudzielenia takiego czasu wolnego z powodu ustania stosunku służbowego funkcjonariusza. Tymczasem jak podkreślono w uzasadnieniu do wyroku z 23 lutego 2010 r. – funkcjonariuszowi, który nie wykorzystał urlopów wypoczynkowych lub dodatkowych, tudzież wykonywała zadania służbowe w czasie wolnym od pracy i nie otrzymał w zamian za to dni wolnych – przysługuje prawo do ekwiwalentu pieniężnego zgodnie z zasadą ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa (art. 2 Konstytucji).

Oznacza to, że funkcjonariusz CBA jest pozbawiony takiego prawa w zakresie urlopu dodatkowego i czasu wolnego nie tylko w odniesieniu do okresu 3 lat kalendarzowych, ale do ekwiwalentu w ogóle. Dzięki stosownej zmianie przepisów ten stan może zostać odpowiednio zmieniony, zaś sytuacja prawna, w stosunku do pozostałych funkcjonariuszy mundurowych, poprawiona.

Niezależnie od powyższego chciałbym zaproponować dokonanie zmiany przepisu art. 98 ustawy o CBA, regulującego zagadnienie świadczeń, które otrzymuje rodzina zmarłego funkcjonariusza. Mając na uwadze argumentację przyjętą przez Trybunał Konstytucyjny uznać należy, że nieuzasadnione jest pozbawianie członków rodziny tych należności, które otrzymałby zmarły, gdyby jego stosunek służbowy ustał w drodze zwolnienia ze służby. Świadczenie z jego strony służby zamiast korzystania z wypoczynku niejednokrotnie odbywa się kosztem najbliższej rodziny, stąd też podobnie jak wypłacana odprawa, ekwiwalent stanowiłby dla tej rodziny swego rodzaju rekompensatę za brak czasu wolnego, która normalnie wypłacona byłaby funkcjonariuszowi.

Mając na uwadze powyższe proponuję nadanie art. 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz innych ustaw następującego brzmienia:

„ Art. 7. W ustawie z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 96 otrzymuje brzmienie:

„**Art. 96.** 1. Funkcjonariusz zwolniony ze służby na podstawie art. 58 ust. 3, art. 61 ust. 4 i art. 64 ust. 1 pkt 1 i 7, ust. 2 pkt 1 i 4 oraz ust. 3 otrzymuje:

1) odprawę;

2) ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby przysługujący na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 55 ust. 2.

2. Funkcjonariusz zwolniony ze służby na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2-6 oraz ust. 2 pkt 2, 3 i 5-8 otrzymuje ekwiwalent pieniężny, o którym mowa w ust. 1.”;

2) art. 98 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku śmierci funkcjonariusza pozostalej po nim rodzinie przysługuje odprawa pośmiertna w takiej wysokości, w jakiej przysługiwałaby temu funkcjonariuszowi odprawa, gdyby był zwolniony ze służby, a także ekwiwalent pieniężny, o którym mowa w art. 96 ust. 1 pkt 2.

2. W przypadku śmierci funkcjonariusza, pozostającej w związku z jego służbą, pozostalej po nim rodzinie przysługuje świadczenie pieniężne w podwójnej wysokości renty rodzinnej, wypłacane miesięcznie z budżetu państwa z części, której dysponentem jest CBA, a także ekwiwalent pieniężny, o którym mowa w art. 96 ust. 1 pkt 2.”.

Mariusz Klepa