



L.dz. BE/1476/2011

Gdańsk, 2011-09-06

Szanowny Pan
Jan Wyrowiński
Przewodniczący
Komisji Gospodarki Narodowej
Senat RP

W związku z podjęciem przez Senat RP prac nad projektem ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 roku o *redukcji niektórych obowiązków dla obywateli i przedsiębiorców (druk Senatu RP nr 1343)* apeluję o **pozostawienie art. 213 i 283 kodeksu pracy w dotychczasowym brzmieniu.**

Projektowana nowelizacja art. 213 kodeksu pracy polega na wyeliminowaniu konieczności pozytywnej weryfikacji przez rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy budowy lub przebudowy obiektu budowlanego, w którym planuje się pomieszczenia pracy.

NSZZ Solidarność protestuje przeciwko takiemu rozwiązaniu i wskazuje następujące argumenty:

- wykreślenie z art. 213 k.p. wskazanego obowiązku spowoduje likwidację sprawdzonego, jednolitego systemu oceny projektów obiektów budowlanych;
- zmiany, które zaszły w ustawie o Państwowej Inspekcji Pracy, polegające na zniesieniu obowiązku informacji PIP w celu kontroli o zakończeniu budowy (Ustawa o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw DZ. U. nr 142, poz. 829) **motywowane było faktem, że projekty są opiniowane przez rzeczoznawców bhp (druk sejmowy nr 3870).** W naszej ocenie równoczesna modyfikacja uprawnień kontrolnych PIP w fazie oddawania budynku do użytku oraz projektowana zmiana art. 213 k.p. prowadzi do pytania o realizację konstytucyjnej normy – prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy;

- podzielamy stanowisko Państwowej Inspekcji Pracy, że proponowana zmiana jest sprzeczna z art. 4 dyrektywy 92/57/ EWG dotyczącej wdrożenia minimalnych wymagań bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na tymczasowych lub ruchomych budowach (ósma szczegółowa dyrektywa w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy ramowej 89/391/EWG);
- zmiana treści art. 213 k.p stanowi nie tylko zagrożenie dla interesów pracowniczych, ale także interesów pracodawców. Brak opinii w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy w dokumentacji projektowej może powodować wzrost kosztów po stronie pracodawców. W sytuacji w której inspektor pracy już po zrealizowaniu projektu i przekazaniu go do użytkownika stwierdzi w nim niezgodność z wymaganiami przepisów bhp, na pracodawcy spoczywać będzie obowiązek doprowadzenia do stanu zgodnego z przepisami (np. poprzez rozbiórkę części budowli). Możliwość dochodzenia odszkodowania od twórcy projektu nie rozwiązuje problemu.

Podkreślam, że zarówno Państwowa Inspekcja Pracy, jak i przedstawiciele pracowników (NSZZ Solidarność, OPZZ), pracodawców (KPP Lewiatan) oraz Polskie Stowarzyszenie Rzecznawców BHP wyraziło jednolite stanowisko dotyczące konieczności pozostawienia art. 213 k.p. w dotychczasowym brzmieniu.

Przewodniczący
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”



Piotr Duda

W załączeniu:

- Decyzja Prezydium KK nr 71/11 ws. opinii o projekcie założeń projektu ustawy o redukcji obowiązków informacyjnych oraz ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców