



Warszawa, dnia 4 maja 2011 r.

MINISTER ŚRODOWISKA*Andrzej Kraszewski*DGOpz 070-25/19932 /11/KB
L.wych. 070 - 5/ 621 /11/KB
Dot. B7S/DSK-043-3540/11

p. J. Kwiatkowski
Wice Prez. Senatu
9.05.11.
4376 podpis

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiadając na oświadczenie senatora Zdzisława Pupy i Grzegorza Wojciechowskiego dotyczące kar pieniężnych za nieprawidłowe lub nieterminowe dopełnianie obowiązku sprawozdawczego dla posiadaczy odpadów, uprzejmie informuję.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) zobowiązuje posiadacza odpadów prowadzącego ewidencję odpadów do sporządzania na formularzu zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów. Art. 79c ust. 3 ustawy o odpadach określa kary administracyjne w wysokości 10 000 zł m. in. za niewywiązywanie się z ww. obowiązków, a także za wykonanie ich nieterminowo lub niezgodnie ze stanem rzeczywistym. Wprowadzenie omawianego przepisu wynikało z nałożonego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 na Ministra Środowiska zadania, polegającego na przeprowadzeniu procesu legislacyjnego zmiany ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach m. in. w kierunku wprowadzenia środków dyscyplinujących przedsiębiorców, aby wywiązywali się z obowiązku składania zbiorczych zestawień danych. Zaproponowana kara miała być surowa i miała mobilizować posiadaczy odpadów do wywiązywania się z obowiązku wynikającego z art. 37 ustawy o odpadach.

Pragnę podkreślić, że w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw zgodnie z ustawą o odpadach, a w szczególności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2001 r. w sprawie rodzajów odpadów lub ich ilości, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, oraz kategorii małych i średnich przedsiębiorstw, które mogą prowadzić uproszczoną ewidencję odpadów (Dz. U. Nr 152, poz. 1735), funkcjonują liczne zwolnienia z obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów. Przepisy ww. rozporządzenia wymieniają zarówno rodzaje odpadów, jak i ich ilości, które najczęściej powstają w omawianej kategorii przedsiębiorstw w

niewielkiej ilości, dla których nie ma konieczności prowadzenia ewidencji odpadów (np. zużyte tonery do drukarek, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, oleje silnikowe).

Zwolnienie w zakresie prowadzenia ewidencji odpadów dotyczy również wytwórców odpadów komunalnych.

Powyższe regulacje są niezwykle istotne z punktu widzenia podlegania wspomnianej karze 10 tys. zł bowiem wyłącznie podmiot prowadzący ewidencję odpadów jest zobowiązany również do przedkładania marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych. Wynika stąd, że znaczna część małych i średnich przedsiębiorstw nie będzie podlegała omawianej karze, będą oni bowiem w większości wytwórcami wyłącznie odpadów komunalnych lub odpadów wyszczególnionych we wspomnianym rozporządzeniu Ministra Środowiska (zwolnienia z obowiązku prowadzenia ewidencji).

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że gromadzone na podstawie składanych przez podmioty zbiorczych zestawień dane są niekompletne i niejednokrotnie nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości. Wpływa to niekorzystnie na możliwość rzetelnego planowania gospodarki odpadami w Polsce na wszystkich poziomach administracyjnych, jak również na wywiązywanie się Polski z obowiązków sprawozdawczych nakładanych przez prawo UE. Sprawozdania państw członkowskich mają na celu wykazanie, iż dany kraj członkowski osiąga cele zawarte w określonej dyrektywie. W zakresie gospodarki odpadami obowiązuje 12 dyrektyw, które zostały transponowane do krajowego porządku prawnego. Brak osiągnięcia wspomnianych celów może się wiązać z wszczęciem przez Komisję Europejską postępowań przeciwko Polsce. Dlatego też otrzymywanie zgodnych ze stanem faktycznym i pełnych informacji jest bardzo istotne dla prawidłowego wywiązywania się Polski z nałożonych obowiązków.

Obecnie w Ministerstwie Środowiska są prowadzone prace związane z transpozycją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3). W projektowanej nowej ustawie o odpadach zaproponowano m. in. uelastycznienie przepisów karnych dotyczących nieprzestrzegania obowiązków w zakresie prowadzenia ewidencji i przekazywania zbiorczych zestawień danych.

Ponadto, uprzejmie informuję, że w zakresie kar pieniężnych toczą się obecnie w Sejmie RP zaawansowane prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o odpadach (druk sejmowy 4012 i 4083). Projekt ten łagodzi karę pieniężną za niesporządzenie zbiorczego zestawienia danych do wysokości 500 zł, a w przypadku niedotrzymania wyznaczonego przez marszałka województwa terminu na dosłanie zaległego zestawienia – do wysokości 2 000 zł. Projekt ustawy zakłada również, że kara może być wymierzana wielokrotnie, z tym, że łączna wysokość kar pieniężnych za dany rok kalendarzowy nie może przekraczać 10 000 zł.

Z informacji przekazanych przez urzędy marszałkowskie wynika, że w 2010 r. wymierzono łącznie 211 decyzji ostatecznych o wymierzeniu kary pieniężnej, z czego 110 kar zostało wpłaconych na łączną kwotę 582666,66 zł (stan na koniec marca 2011 r.). Liczbę wydawanych decyzji w poszczególnych województwach przedstawia powyższa tabela.

L.p.	Nazwa województwa	Liczba wydanych decyzji ostatecznych	Liczba wpłaconych kar	Łączna kwota wpłaconych kar
1.	Dolnośląskie	1	1	10.000
2.	Kujawsko-pomorskie	0	0	0
3.	Lubelskie	15	7	70.000
4.	Lubuskie	0	0	0
5.	Łódzkie	128	56	56.000
6.	Małopolskie	10	2	20.000
7.	Mazowieckie	1	0	0
8.	Opolskie	26	4	40.000
9.	Podkarpackie			
10.	Podlaskie	2	2	20.000
11.	Pomorskie	1	0	0
12.	Śląskie	21	33	316.666,66
13.	Świętokrzyskie	5	5	50.000
14.	Warmińsko-mazurskie	0	0	0
15.	Wielkopolskie	1	0	0
16.	Zachodniopomorskie	0	0	0
Razem*		211	110	582666,66

*Bez województwa podkarpackiego

Z informacji przekazanych przez urzędy marszałkowskie wynika, że średnio 70% wszystkich zbiorczych zestawień za 2009 r. wpłynęło w terminie, czyli do 31 marca 2010 r. Najwięcej bo około 85 % zbiorczych zestawień danych za 2009 r. zostało przekazanych do urzędów przez posiadaczy odpadów w województwie lubelskim, najmniej (około 40 %) w województwie Warmińsko – Mazurskim.

Poniższa tabela przedstawia ilość zbiorczych zestawień danych złożonych za 2010 r. do urzędów marszałkowskich.

Lp.	Województwo	Liczba posiadaczy odpadów, którzy złożyli zbiorcze zestawienie danych za 2010 r.	
		do dnia 15 marca 2011 r.	od dnia 16 marca 2011 r. do dnia 31 marca 2011 r.
1.	Dolnośląskie	6 670	573
2.	Kujawsko – pomorskie	4 885	688
3.	Lubelskie	3 900	400
4.	Lubuskie	2 567	266
5.	Łódzkie	5 900	1 700
6.	Małopolskie	brak danych	brak danych
7.	Mazowieckie	9 280	960
8.	Opolskie	2 847	233
9.	Pomorskie	8 000	brak danych
10.	Podlaskie	3 343	213
11.	Podkarpackie	3 900	651
12.	Śląskie	7 909	965
13.	Świętokrzyskie	brak danych	brak danych
14.	Warmińsko - Mazurskie	3 351	480
15.	Wielkopolskie	9 900	1 432
16.	Zachodniopomorskie	1 930	1 461
Razem*		74 382	10 022

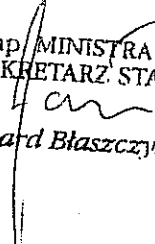
*Bez województwa małopolskiego, świętokrzyskiego i dla 4 kolumny województwa pomorskiego

Średnio do urzędów marszałkowskich wpłynęło ponad 5300 zbiorczych zestawień danych w ustawowym terminie, czyli do 15 marca 2011 r. Po terminie zaś wpłynęło średnio 770 zbiorczych zestawień danych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że przytoczone powyżej dane są niepełne, ze względu na fakt, że w urzędach marszałkowskich nadal trwa weryfikacja złożonych zbiorczych zestawień danych, a ze względu na ich znaczną ilość informacje te nie zostały przekazane do resortu środowiska.

Ze względu na fakt, że w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. Nr 79, poz. 666) wprowadzono termin składania sprawozdań przez przedsiębiorców na 15 marca, konieczne było ujednoczenie terminów sprawozdawczych. Zatem w ustawie z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 28, poz. 145) wprowadzono nowy termin przekazania zbiorczego zestawienia danych do marszałka województwa na 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

Odnosząc się do kwestii możliwości niewymierzania kar przez marszałków województw, informuję, że obowiązująca konstrukcja prawna uniemożliwia odstąpienie od wydania decyzji nakładającej karę pieniężną. Jednakże w stosunku do wymierzonej kary pieniężnej, zgodnie z art. 79d ust. 5 ustawy o odpadach, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz marszałkowi województwa. Oznacza to również możliwość stosowania przepisów rozdziału 7a Ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych w dziale III Ordynacji podatkowej. W myśl art. 67a § 1 pkt 1 i 3 Ordynacji podatkowej organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może odroczyć termin płatności podatku lub rozłożyć zapłatę podatku na raty lub umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU

Bernard Błaszczak

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.