

RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

PG II Dsa 54/10

SEKRETARIAT
Biuro Prac Senackich
wpłynęło dn. 26.01.2011
nr. 769 podpis

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Piotr Kowalski

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 23 grudnia 2010 r. o nr BPS/DSK-043-3213/10, w trybie art. 49 ust. 4 Regulaminu Senatu, oświadczenie Pana Grzegorza Wojciechowskiego Senatora Rzeczypospolitej Polskiej, złożone na 67 posiedzeniu Senatu RP w dniu 17 grudnia 2010 r., dotyczące sprawy 2 Ds. 115/09 Prokuratury Rejonowej Łódź - Bałuty, uprzejmie przedstawiam co następuje.

W dniu 17 grudnia 2010r. Prokuratura Rejonowa Łódź-Bałuty skierowała do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia Wydziału V Karnego akt oskarżenia w sprawie 2Ds 115/09 przeciwko między innymi Grzegorzowi K.

Zastosowanie w toku niniejszego śledztwa wobec podejrzanego (obecnie oskarżonego) Grzegorza K. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania uzasadnione było przesłankami wynikającymi z art. 258 §1 pkt. 2 i § 2 k.p.k., a więc uzasadnioną obawą matactwa oraz grożącą mu surową karą. Zaznaczenia wymaga przy tym fakt, iż postanowienia sądu w przedmiocie zastosowania tego środka zapobiegawczego, jak i przedłużenia czasu jego trwania, poddane zostały, z uwagi na wnoszone środki zaskarżenia, kontroli instancyjnej sądu odwoławczego, który utrzymał te decyzje w mocy.

Długotrwałość postępowania w tej sprawie spowodowana była przyczynami obiektywnymi, wśród których wymienić należy wielowątkowy i wieloosobowy charakter tego śledztwa, konieczność weryfikacji procesowej rozległej dokumentacji,

co skutkowało potrzebą przesłuchania kilkuset świadków, a więc czynnościami bez wątpienia pracochłonnymi i czasochłonnymi. Niezbędnym dla potrzeb tego śledztwa stało się też pozyskanie opinii biegłych z zakresu księgowości, z dziedziny budownictwa, ekonomii i informatyki oraz przetargów.

Na marginesie podkreślenia wymaga nadto fakt, iż w sprawie tej wpływały wielorakie skargi i interwencje parlamentarzystów, w związku z którymi akta tego postępowania były badane przez jednostki nadrzędne – Prokuraturę Okręgową i Prokuraturę Apelacyjną w Łodzi.

O powyższych faktach informowano już Pana Marszałka pismem z dnia 26 sierpnia 2010r., pozostającym w związku z wcześniejszym oświadczeniem Pana Senatora Grzegorza Wojciechowskiego, dotyczącym przedmiotowej sprawy.

W przywołanym piśmie zaznaczono również, że pewne uchybienia i błędy, których nie uniknięto w toku trwania tego postępowania, miały charakter mniejszej wagi i nie rzutowały na merytoryczny jego bieg.

Reasumując zważyć należy, iż w obliczu skierowania w tej sprawie przeciwko Grzegorzowi K. i innym aktu oskarżenia, zebrany w śledztwie materiał dowodowy i zasadność postawienia w stan oskarżenia objętych nim osób, poddana zostanie ocenie sądu.

Z gwaźdź

A. S.

Andrzej Seremet