



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Warszawa, 2008-05-30

DON ws-070-20/wm/08 / 1309/

SECRET
Klasyfikacja: 3.06
Wpłynęło dn. 3.06
nr. 4022 podpis

Pani
Krystyna Bochenek
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 28 kwietnia 2008 r. znak: BPS/DSK-043-398/08, przy którym przekazane zostały teksty trzech oświadczeń złożonych przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego na 10 posiedzeniu Senatu w dniu 24 kwietnia 2008r., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Nabór wniosków w ramach programu rent strukturalnych, jako jednego z działań Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004 – 2006 rozpoczął się 1 sierpnia 2004 r. i został zakończony 31 lipca 2006 r. ze względu na przekroczenie planowanej liczby beneficjentów tego działania tj. 52 400 osób. Argumentem przemawiającym za zamknięciem naboru wniosków o rentę strukturalną było niebezpieczeństwo nadmiernego obciążenia budżetu nowego programu na lata 2007-2013, a w konsekwencji ryzyko wystąpienia braku wystarczających środków na „nowe renty strukturalne”. Podkreślić należy, że zobowiązania finansowe wynikające z przyznania renty strukturalnej mają charakter wieloletni.

Zgodnie z informacją o realizacji Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rozpatrzyła 56184 wnioski, które wpłynęły do końca lipca 2006r., na podstawie których wydała 54014 decyzji przyznających

pomoc na łączną kwotę 84 607 270,83 zł miesięcznie, co średnio daje rentę w wysokości 1 566,40 zł miesięcznie. Do 31 grudnia 2007 r. w ramach działania „Renty strukturalne” przekazano 53 687 gospodarstw rolnych o łącznej powierzchni 536 149,88 ha., z tego 44,86 % powierzchni całkowitej przekazanych gospodarstw przejęli następcy, a 55,1% przekazano na powiększenie innych gospodarstw. Najwięcej gospodarstw przekazali rolnicy z województwa mazowieckiego – 9 417, najmniej zaś w województwie lubuskim - 556. Średnia powierzchnia gospodarstw przekazanych wyniosła 9,80 ha w skali kraju, największa w województwie warmińsko-mazurskim (15,59 ha), najmniejsza w województwie małopolskim (4,48ha).

Limit środków przyznanych na działanie „Renty strukturalne” w ramach PROW 2004 – 2006 wystarczył na wypłaty rent do połowy listopada 2007r., a pokrycie dalszych zobowiązań obciąża budżet tego działania, powodując zmniejszenie dostępnych środków finansowych na renty strukturalne w ramach naboru w latach 2007-2013.

W przyjętym przez Komisję Europejską Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 założono, że z działania renty strukturalne skorzysta 50 400 rolników, tj. po 7200 rocznie.

Zasady dostępu do tego działania zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 czerwca 2007 r. w *sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Renty strukturalne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013* (Dz.U. nr 109, poz.750, z późn. zm.).

Obowiązujące kryteria dostępu do działania renty strukturalne w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 wynikają zarówno z wyznaczonego celu działania jak i z ograniczonych środków dostępnych na to działanie.

Zaproponowana w PROW na lata 2007-2013 wysokość renty strukturalnej jest jednocześnie kompromisem, który wynikał z wyboru pomiędzy bardzo małą liczbą beneficjentów otrzymujących wysokie renty strukturalne, a większą liczbą beneficjentów otrzymujących niższe świadczenia. Ponieważ Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi otrzymało wiele krytycznych uwag na temat wysokości rent strukturalnych w ramach PROW 2004-2006 (wysokość renty od 210% do 440% najniższej emerytury), jako niesprawiedliwie wysokich w porównaniu do innych świadczeń przyznawanych rolnikom, wysokość nowej renty została obniżona do kwoty przybliżonej do średniego świadczenia emerytalno-rentowego przyznawanego rolnikom w ramach systemu ubezpieczeń społecznych. Obecnie wysokość renty strukturalnej wynosi od 150% (954,44 zł) do 265% (1686,16 zł) kwoty

najniższej emerytury i będzie ulegała zmianom wraz z okresowymi waloryzacjami kwoty najniższej emerytury. Przyjęta dla okresu programowania 2007-2013 średnia kwota renty strukturalnej jest korzystniejsza niż emerytura rolnicza, zarówno ze względu na wysokość, nieopodatkowanie renty strukturalnej podatkiem od osób fizycznych oraz zerową składkę na ubezpieczenie zdrowotne. Nabór wniosków w działaniu „Renty strukturalne” 2007-2013 rozpoczął się 25 czerwca 2007r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przyjęła 8 873 wnioski o przyznanie renty strukturalnej, na podstawie których wydała 7914 postanowień. Działanie to zostało uruchomione jako jedno z pierwszych działań PROW na lata 2007-2013.

Obecnie procedowana jest niewielka zmiana definicji stażu pracy w rolnictwie wymaganego dla przejmującego gospodarstwo rolne, który warunkuje możliwość przekazania mu tego gospodarstwa przez producenta rolnego ubiegającego się o rentę strukturalną. Zmiana ta polegałaby na uznaniu za staż pracy w rolnictwie, poza okresami podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników uznawanych na podstawie obowiązującego rozporządzenia, okresu prowadzenia działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym, będącym własnością przejmującego, okresów zatrudnienia na podstawie umowy o pracę lub spółdzielczej umowy o pracę, na stanowisku związanym z prowadzeniem produkcji rolnej oraz okresów odbycia stażu, o którym mowa w art. 53 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Proponowana zmiana rozporządzenia ułatwi przejmowanie gospodarstw i powinna wejść do porządku prawnego przed dniem naboru wniosków na renty strukturalne w roku 2008 tj. 30 czerwca.

Odnosząc się do kwestii uregulowania własności gospodarstwa rolnego nabytego „w formie spadku bądź też innej”, uprzejmie wyjaśniam, że gospodarstwo rolne z chwilą śmierci jego właściciela przechodzi w drodze sukcesji generalnej na spadkobierców zmarłego. Zasady dziedziczenia gospodarstw rolnych określone zostały przez przepisy kodeksu cywilnego oraz kodeksu postępowania cywilnego. Zgodnie z tymi przepisami postępowanie spadkowe należy do zakresu działalności sądów. O stwierdzeniu nabycia spadku orzeka sąd w formie postanowienia po przeprowadzeniu rozprawy, na którą wzywa wnioskodawcę oraz osoby mogące wchodzić w rachubę jako spadkobiercy ustawowi i testamentowi.

W obrocie powszechnym na gruncie kodeksu cywilnego umowa sprzedaży, zamiany, darowizny lub inna umowa zobowiązująca do przeniesienia własności nieruchomości rolnej przenosi własność na nabywcę, jeśli przepisy szczególne nie stanowią inaczej albo gdy strony inaczej nie postanowiły. Umowa zobowiązująca do przeniesienia własności nieruchomości powinna być zawarta w formie aktu notarialnego. To samo dotyczy umowy przenoszącej

własność, która zostaje zawarta w celu wykonania istniejącego uprzednio zobowiązania do przeniesienia własności nieruchomości.

Wskazane zasady nabycia własności nieruchomości należą do sfery prawa cywilnego, nie przewiduje się zmian w tym zakresie, a w szczególności zmian polegających na administracyjnej ingerencji w zasady zastrzeżone dla sfery prawa cywilnego. Należy też podkreślić, że koszty związane z przeniesieniem własności nieruchomości rolnej w porównaniu do innych nieruchomości należą do najniższych.

Odnosząc się do kwestii przyszłości branży drobiarskiej w Polsce, należy stwierdzić biorąc pod uwagę dane prezentowane przez Główny Urząd Statystyczny, jak i analizy rynkowe opracowywane przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, że rynek drobiu w Polsce rozwija się dynamicznie. Produkcja mięsa drobiowego w okresie 1995-2007 wzrosła ponad czterokrotnie, z poziomu 275 tys. ton do 1127 tys. ton. W pierwszym kwartale 2008 r. w zakładach drobiarskich, zatrudniających powyżej 50 pracowników, produkcja mięsa drobiowego wg GUS wzrosła o 10% w stosunku do tego samego okresu poprzedniego roku. Od stycznia do marca 2008 r. wyprodukowano 297 tys. ton mięsa drobiowego.

Ze wstępnych danych Ministerstwa Finansów o obrotach handlu zagranicznego wynika, że w pierwszym kwartale 2008 r. nadal utrzymywał się wysoki poziom eksportu. Za granicę sprzedano ok. 63,1 tys. ton mięsa drobiowego, tj. o 10 tys. ton więcej niż w analogicznym okresie roku 2007. W tym samym okresie sprowadzono do Polski 8,8 tys. ton mięsa drobiowego – o 3,3 tys. ton mniej niż w pierwszych trzech miesiącach roku poprzedniego.

Wg Zintegrowanego Systemu Rolniczej Informacji Rynkowej MRiRW od początku 2008 r. cena skupu kurcząt rośnie, choć w kwietniu nastąpił jej nieznaczny spadek (o 2,5%). Od końca kwietnia cena skupu kurcząt praktycznie nie zmieniła się i w 19 tygodniu 2008 r. (5-11.05.) wyniosła 3,22 zł/kg. Cena skupu kurcząt jest obecnie wyższa odpowiednio o: 7,3% niż rok temu i o około 32% wyższa niż dwa lata temu.

Od połowy kwietnia br. następuje poprawa sytuacji i stopniowy wzrost cen skupu indyków. Aktualna cena skupu (19 tydzień 2008 r.) wynosi 4,52 zł/kg i w ciągu miesiąca wzrosła o ok. 6,8%. Cena ta jest o ok. 3% niższa niż rok temu, ale jednocześnie około 41% wyższa niż dwa lata temu.

Mając na uwadze trudną sytuację na rynku zbóż oraz rosnące ceny pasz, wpływające negatywnie na opłacalność produkcji zwierzęcej, w tym drobiarskiej, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wnioskował do Komisji Europejskiej o podjęcie dodatkowych działań pozwalających na zwiększenie podaży na rynku Wspólnoty zbóż z importu. W efekcie

podjętych działań, również ze strony innych krajów członkowskich, zostało wydane rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2008 z dnia 20 grudnia 2007 r. w sprawie czasowego zawieszenia cła przywozowego na niektóre zboża w odniesieniu do roku gospodarczego 2007/2008. Rozporządzenie przewiduje zawieszenie cel na takie zboża jak: pszenica zwyczajna, pszenica *durum*, żyto, jęczmień, kukurydza oraz sorgo. Polska opowiedziała się również za zniesieniem na 2008 rok obowiązku odłogowania w Unii Europejskiej części gruntów, co umożliwi wykorzystanie tych gruntów do zwiększenia podaży surowców przeznaczanych na cele żywnościowe, w tym również zbóż.

W sezonie 2008/2009 prognozowany jest znaczący wzrost zbiorów zbóż w UE. Przewiduje się zwiększenie zarówno plonów zbóż, jak również powierzchni ich zasiewów, gdyż Komisja Europejska zniósła obowiązkowe odłogowanie gleb dla zasiewów jesiennych 2007 r. i wiosennych 2008 r. W efekcie zwiększy się podaż ziarna na rynku wewnętrznym UE, a tym samym osłabi się popyt na krajowe zboże. W związku z tym ceny ustabilizują się na niższym poziomie niż w poprzednim sezonie. Uwzględniając powyższą sytuację podażowo-popytową zespół ekspertów powołany przez Prezesa Agencji Rynku Rolnego ocenił, że we wrześniu przeciętna cena skupu pszenicy kształtować się będzie na poziomie 620-660 zł/t, a więc zdecydowanie niższym niż obecnie. Wzrost zbiorów zbóż i w ślad za tym spadek ich cen, powinny wpłynąć pozytywnie na opłacalność produkcji drobiarskiej.

Według IERiGŻ w roku 2008 nastąpi dalszy wzrost popytu na drób i spożycia mięsa drobiowego nawet do poziomu ok. 25 kg na mieszkańca.

W odniesieniu do kwestii zatrzymania polskiego mięsa wołowego na granicy z Rosją, należy podkreślić, że nadzór nad zakładami produkującymi mięso z przeznaczeniem na rynek rosyjski prowadzony jest przez Inspekcję Weterynaryjną w sposób zapewniający spełnienie wymagań sanitarno-weterynaryjnych określonych w przepisach i normach Federacji Rosyjskiej.

Federacja Rosyjska jest krajem trzecim uzależniającym uzyskanie przez zakład uprawnień do eksportu od wyników kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Federalnej Służby ds. Nadzoru Weterynaryjnego i Fitosanitarnego. Powiatowy Lekarz Weterynarii może wydać decyzję nadającą zakładowi uprawnienia do produkcji i wywozu na rynek rosyjski jedynie wtedy gdy zakład zostanie oceniony pozytywnie przez właściwe organy Federacji Rosyjskiej. Listy zakładów uprawnionych do eksportu są powszechnie dostępne na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Weterynarii (www.wetgiw.gov.pl).

W celu wdrożenia jednolitego postępowania organów Inspekcji Weterynaryjnej przy wystawianiu dokumentów weterynaryjnych i przy kontroli eksportu oraz tranzytu zwierząt, a

także produktów pochodzenia zwierzęcego do Federacji Rosyjskiej, została opracowana Instrukcja Głównego Lekarza Weterynarii w sprawie współdziałania urzędowych lekarzy weterynarii i funkcjonariuszy celnych przy wysyłce i tranzycie towarów i żywych świń na rynek Federacji Rosyjskiej.

Ponadto, zgodnie z Memorandum podpisanym pomiędzy Komisją Europejską a Federacją Rosyjską, certyfikacja przesyłek produktów wywożonych do Federacji Rosyjskiej odbywa się w oparciu o ustalone wzory świadectw zdrowia obowiązujące wszystkie Państwa Członkowskie Unii Europejskiej. Arkusze świadectw posiadają odpowiednie zabezpieczenia umożliwiające łatwe odróżnienie od świadectw sfałszowanych.

Przed rozpoczęciem załadunku towarów urzędowy lekarz weterynarii upoważniony przez właściwego terytorialnie powiatowego lekarza weterynarii do certyfikowania towarów do Federacji Rosyjskiej, dokonuje kontroli eksportowanych produktów kładąc szczególny nacisk na spełnianie wymagań rosyjskich oraz pochodzenie produktów wchodzących w skład każdej przesyłki. Powyższa kontrola ma na celu przeciwdziałanie próbom eksportu produktów pochodzących z zakładów nie posiadających odpowiednich kwalifikacji.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Głównego Lekarza Weterynarii (pismo z dnia 15 maja 2008 r. znak GIWorg07-107b/08), w okresie od dnia 1 stycznia do 30 kwietnia br. władze Federacji Rosyjskiej jedynie w 3 przypadkach nie dopuściły do przywozu do Obwodu Kaliningradzkiego transportów z mięsem pochodzących z Polski.

We wszystkich przypadkach stwierdzonych uchybień Inspekcja Weterynaryjna podjęła odpowiednie i skuteczne działania mające na celu wyeliminowanie występowania podobnych problemów w przyszłości.

Należy zauważyć, że problemy dotyczące eksportu do Federacji Rosyjskiej w przypadku Polski są znikome w porównaniu z innymi państwami UE. Polska jest jednym z nielicznych krajów Unii Europejskiej wobec których Federacja Rosyjska nie wprowadziła restrykcji handlowych w postaci wstrzymania eksportu mięsa na rynek rosyjski. Świadczy to nie tylko o dużym uznaniu Rosji dla polskiego systemu nadzoru weterynaryjnego i celnego, ale również o dobrej współpracy ze strony polskiej z tak trudnym partnerem handlowym jakim jest Rosja.

Należy również podkreślić, że zgodnie z prawem żywnościowym to podmioty działające na rynku spożywczym muszą zapewnić na wszystkich etapach produkcji przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod jego kontrolą zgodność tej żywności z odpowiednimi wymaganiami prawa i to na nich spoczywa główna odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzanej na rynek żywności. Wszelkie

nieprawidłowości stwierdzone przez Inspekcję Weterynaryjną podczas sprawowanego nadzoru nad podmiotami są niezwłocznie eliminowane, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości są stosowane odpowiednie sankcje.

W odniesieniu do kwestii dotyczących występowania patologicznych zjawisk na rynku drobiarskim oraz prośby o zajęcie stanowiska w odniesieniu do przekazanych zastrzeżeń Zrzeszenia Producentów i Hodowców Drobiu Środkowej, uprzejmie informuję, co następuje.

W odniesieniu do domniemywanej nieprawidłowości występującej w tranzycie, zgodnie z informacjami przekazanymi przez Głównego Lekarza Weterynarii przy piśmie z dnia 15 maja 2008 r. (znak GIWorg07-107b/08), w chwili obecnej mięso drobiowe może być czasowo składowane w 2 składach celnych na terytorium Polski tj. w Gdyni oraz w Tuchętach (powiat jarosławski).

Składy te zostały zatwierdzone i są objęte nadzorem właściwego terytorialnie powiatowego lekarza weterynarii oraz zostały wpisane na listę prowadzoną przez Głównego Lekarza Weterynarii, która została następnie przekazana, za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, do Komisji Europejskiej.

W procedurze tranzytu produkt może zostać przewieziony do składu celnego na terytorium Polski, skąd po czasowym składowaniu zostaje wysłany do odbiorcy w kraju trzecim.

Ponadto wywóz z terytorium Unii Europejskiej przesyłki wysyłanej do kraju trzeciego ze składów celnych jest każdorazowo potwierdzany przez granicznego lekarza weterynarii w posterunku kontroli, w którym przesyłka opuszcza terytorium UE.

W składach celnych dla produktów nie spełniających wymagań przywozowych Unii Europejskiej, zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 27 stycznia 2003 r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (Dz. U. Nr 165, poz. 1590 z późn. zm.), prowadzone są rejestry produktów wprowadzanych i wyprowadzanych ze składu. Zgodność danych zawartych w rejestrach oraz posiadane przez powiatowego lekarza weterynarii potwierdzenia opuszczenia przez przesyłki terytorium Unii Europejskiej podlega weryfikacji podczas kontroli prowadzonych przez wojewódzkich lekarzy weterynarii, Biuro ds. Granic Głównego Inspektoratu Weterynarii, a także przez Biuro ds. Żywności i Weterynarii (FVO) należące do struktur Komisji Europejskiej. W 2007 r. kontrole nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie.

W odniesieniu do Firmy Polfood oraz zakładu Mitmar w Głównie należy zauważyć, że obydwa podmioty zostały objęte nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej i wpisane do rejestru prowadzonego przez właściwego powiatowego lekarza weterynarii. Firma Polfood zajmuje się jedynie pośrednictwem w transakcjach, więc nie jest jako pośrednik zobligowana do

posiadania odpowiednich urządzeń chłodniczych ponieważ nie dokonuje przechowywania mięsa.

W odniesieniu do sprawy dotyczącej ubojni w Kutnie (rok 2006), uprzejmie informuję, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od Głównego Lekarza Weterynarii, w dniu 23 marca 2006 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Kutnie otrzymał informację z Powiatowej Komendy Policji w Kutnie o dostarczeniu w/w przesyłki. Po zapoznaniu się z historią transportu zdecydował on o natychmiastowym uboju kurcząt.

Odnośnie czasu transportu przesyłki drobiu, o której mowa w piśmie Zrzeszenia Producentów i Hodowców Drobiu Środkowej Polski, informuję, że transport zwierząt, w tym drobiu, powinien odbywać się zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady (WE) Nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w *sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97* (Dz. Urz. UE L 3 z 05.01.2005, s. 3).

Przepisy ww. rozporządzenia obowiązują wszystkich przewoźników transportujących zwierzęta kręgowce na terytorium Unii Europejskiej. Z dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia (5 styczeń 2007 r.) podmioty zajmujące się transportem zwierząt zostały zobowiązane do uzyskania zgody na prowadzenie działalności od właściwego organu władzy, zaś środki transportu drogowego podlegają odrębnej rejestracji. Od 5 stycznia 2008 r. konieczne jest posiadanie przez przewoźników licencji (wydawanej na okres maksymalnie 5 lat) na wykonywanie transportu zwierząt jednokopytnych (koni), przeżuwaczy, świń i drobiu.

Zgodnie z rozporządzeniem 1/2005 można transportować jedynie zwierzęta zdolne do transportu (załącznik I rozdział I rozporządzenia 1/2005), a maksymalny czas podróży zwierząt musi być zgodny z załącznikiem I rozdział V rozporządzenia i w przypadku drobiu wynosi do 12 godzin jeżeli nie ma możliwości karmienia i pojenia podczas transportu.

Odpowiedzialny za przestrzeganie powyższych przepisów jest przewoźnik. Każda przesyłka zwierząt może być skontrolowana trakcie podróży przez Inspekcję Transportu Drogowego. Ponadto przesyłka zwierząt może być skontrolowana w miejscu wyjazdu, miejscu przeznaczenia oraz w punkcie kontroli przez właściwy miejscowo organ Inspekcji Weterynaryjnej.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 5 rozporządzenia (WE) nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str. 206, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str.

75), decyzje dotyczące m.in. zwierząt żywych ich dobrostanu czy decyzje dotyczące przydatności mięsa do spożycia podejmuje urzędowy lekarz weterynarii po przeprowadzeniu odpowiednich kontroli. Jeżeli urzędowy lekarz weterynarii stwierdzi, że zachodzą odpowiednie przesłanki, np. mięso może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego lub z innych względów nie nadaje się do spożycia przez ludzi, uznaje je za nienadające się do spożycia przez ludzi.

W odniesieniu do poruszanych kwestii znakowania mięsa drobiowego, uprzejmie informuję, że znakowanie produktów pochodzenia zwierzęcego spoza Wspólnoty, zostało określone w art. 6 rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. *ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego*. Produkty wprowadzane na rynek Unii Europejskiej, pochodzące z krajów trzecich, wyprodukowane wyłącznie w zakładach, z których dozwolony jest przywóz takich produktów, opatrzone są znakiem jakości zdrowotnej albo znakiem identyfikacyjnym. W odniesieniu do mięsa drobiowego stosuje się znak identyfikacyjny, który musi wskazywać nazwę kraju, w którym zlokalizowany jest zakład. Nazwa ta, może być podana w pełnej formie lub za pomocą dwuliterowego kodu, zgodnie z normą ISO. W przypadku produktów pochodzących z zakładu na terytorium Wspólnoty, znak musi mieć kształt owalny oraz musi zawierać skrót oznaczający Wspólnotę Europejską, np. WE, CE, EC. Znak identyfikacyjny umieszcza się bezpośrednio na produkcie, na opakowaniu jednostkowym lub zbiorczym albo dołącza się do produktu, opakowania jednostkowego lub zbiorczego w formie nieusuwalnej zawieszki wykonanej z odpornego materiału. Mięso przeznaczone dla konsumenta ostatecznego powinno być więc oznakowane w sposób umożliwiający jego identyfikację.

W związku z powyższym, istnieje możliwość odróżnienia mięsa drobiowego, wyprodukowanego w Polsce od mięsa pochodzącego z krajów trzecich, przez co konsument ma możliwość dokonania wyboru.

Ponadto, art. 18 rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. *ustalającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności* (Dz. Urz. WE L 31 z 1.02.2002, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463) zobowiązuje podmioty działające na rynku spożywczym, w tym importerów z terytorium Wspólnoty Europejskiej, do zidentyfikowania, od którego podmiotu w państwie trzecim dany produkt został

srowadzony. W przypadku zaistnienia problemów czy wątpliwości istnieje więc możliwość dokładnego odtworzenia drogi danego produktu.

Należy podkreślić, że stosowany w Polsce system urzędowych kontroli obejmuje wszystkie etapy produkcji, przetwarzania i dystrybucji żywności. Do przeprowadzania takich kontroli uprawnione są w zależności od sytuacji organy urzędowej kontroli żywności:

- organy Inspekcji Weterynaryjnej - w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego,
- organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej – w odniesieniu do żywności pochodzenia niezwierzęcego i produktów pochodzenia zwierzęcego znajdujących się w handlu detalicznym,
- inne organy w zakresie posiadanych kompetencji.

Ustanowiono również system środków i kar mających zastosowanie w przypadku naruszenia prawa żywnościowego. Ustanowione środki i kary są skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające, np. kary pieniężne określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości kar pieniężnych za naruszenia przepisów o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2007 r. Nr 2 , poz. 22). Powiatowi lekarze weterynarii za naruszenie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego w 2007 r. nałożyli łącznie 346 kar pieniężnych na kwotę 638310 zł.

Należy podkreślić, że Inspekcja Weterynaryjna, co znajduje potwierdzenie w raportach Biura ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej, sprawnie wypełnia powierzone jej zadania m.in. realizując cele wytyczone przez prawo żywnościowe, czyli egzekwowanie zapewnienia wysokiego poziomu ochrony konsumentów w odniesieniu do bezpieczeństwa żywności.

2 powe Zenilem

Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETAŃ SZANU

Artur Ławniczak

Do wiadomości:

~~Kancelaria Prezesa Rady Ministrów~~

~~Departament Spraw Parlamentarnych~~