

**Oświadczenie złożone
przez senatora Eryka Smulewicza
na 72. posiedzeniu Senatu
w dniu 17 marca 2011 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego

Szanowny Panie Ministrze!

W związku ze zmianami kodeksu postępowania cywilnego, które miały miejsce w ostatnim czasie, należy stwierdzić, że dodanie art. 3942 k.p.c. ma doniosłe znaczenie z punktu widzenia zgodności przepisów postępowania cywilnego z Konstytucją representative.

Przed wprowadzanymi zmianami w prawie istniała poważna luka. Osoba ukarana przez sąd karą porządkową grzywny oraz przymusowo sprowadzana lub aresztowana zgodnie z zarządzeniem sądu drugiej instancji nie dysponowała żadnym środkiem odwoławczym. Inaczej niż osoby ukarane lub przymusowo doprowadzone w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji, gdyż służy im zażalenie. Od zarządzeń sądu drugiej instancji w przedmiocie aresztowania i przymusowego doprowadzenia lub ukarania grzywną nie służyło zażalenie. Stanowiło to naruszenie art. 45 ust. 1 Konstytucji RP – prawo do sądu i art. 32 ust. 1 Konstytucji RP – zasada równości wobec prawa.

Przyjęte zmiany w ustawie wprowadziły przepis będący realizacją konstytucyjnego prawa do sądu dla osób, wobec których zasądzono karę lub w stosunku do których użyto środków przymusu. W tym zakresie zmianę należy ocenić pozytywnie.

Z poważaniem
Eryk Smulewicz