



Warszawa, dnia 15.12 2009 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

BMvpr-070-10069/5307/09/IP

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wplynęło dn.....16.12.09.....

nr.....6568.....podpis.....*Borusewicz*.....

P. Kwiecień
Biura Prac Senackich
wplynęło dn.....17.12.09.....
nr.....8308.....podpis.....*M. W.*

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

Odpowiadając na pismo znak: BPS/DSK-043-2189/09 z dnia 27.11.2009 r. przekazujące oświadczenie senatora Eryka Smulewicza złożone podczas 44. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 listopada 2009 r. dotyczące ustanowienia na terenie gminy Iłów obszaru Natura 2000, przedstawiam poniżej stosowne informacje.

Ministerstwo Środowiska w 2008 r., w celu zakończenia prac nad budowaniem sieci Natura 2000, podjęło współpracę z wojewódzkimi konserwatorami przyrody, środowiskiem naukowców, a także z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

Efektom tej współpracy było zorganizowanie, w kwietniu 2008 r., przełomowego w dotychczasowym podejściu krajowego seminarium, podczas którego - w oparciu o wyniki przeprowadzonej w latach 2006 i 2007 inwentaryzacji przyrodniczej, czyli w oparciu o najlepszą wiedzę dotyczącą rozpoznania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w ramach Dyrektywy siedliskowej - dokonano oceny kompletności sieci Natura 2000. Ocenie podlegały wszystkie siedliska i gatunki roślin oraz zwierząt z załącznika I i II Dyrektywy siedliskowej w obu regionach biogeograficznych, czyli przeprowadzono taką ocenę, jaka odbywa się na seminariach biogeograficznych organizowanych przez Komisję Europejską.

Wyniki krajowego seminarium potwierdziły konieczność wyznaczenia kolejnych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 dla siedlisk przyrodniczych i gatunków, którym dotychczas nie zapewniono właściwej ochrony w sieci Natura 2000. W celu uniknięcia wyznaczenia obszarów bez dobrego rozeznania terenowego, Główny Konserwator Przyrody

wystąpił z prośbą do wojewodów o powołanie wojewódzkich zespołów specjalistycznych, w skład których mieli wchodzić lokalni eksperci z zakresu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków. W odpowiedzi na prośbę Głównego Konserwatora Przyrody wszyscy wojewodowie powołali wojewódzkie zespoły specjalistyczne (WZS), których zadaniem było opracowanie propozycji kolejnych obszarów Natura 2000.

Propozycje nowych obszarów powstawały w oparciu o prace terenowe mające na celu potwierdzenie lub pozyskanie nowych informacji dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w ramach sieci Natura 2000. Ponadto, eksperci mieli przeprowadzić konsultacje terenowe, w czasie których (podczas spotkań z miejscową ludnością) wyjaśniane były założenia sieci Natura 2000 w odniesieniu do konkretnych propozycji obszarów. Na spotkaniach tych, przy zachowaniu zasad tworzenia obszarów Natura 2000 i konieczności ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, eksperci starali się uzgadniać z zainteresowanymi stronami ostateczne granice obszarów. Właśnie w tym momencie, na etapie planowania granic obszarów, zainteresowane gminy i pozostałe podmioty mogły wyjaśniać swoje wątpliwości.

Przygotowane przez WZS propozycje obszarów zostały przekazane do Instytutu Ochrony Przyrody w Krakowie w celu ich zweryfikowania i przygotowania pełnej dokumentacji dla wszystkich propozycji obszarów Natura 2000, czyli map i standardowych formularzy danych.

Pragnę podkreślić, że granice obszarów Natura 2000 powinny obejmować tereny zapewniające zarówno właściwą ochronę występującym na nich siedliskom przyrodniczym i gatunkom roślin i zwierząt, jak również integralność obszaru. Oznacza to, że w większości przypadków granice obszarów nie powinny być jednocześnie granicami siedlisk przyrodniczych czy stanowisk gatunków, ale winny obejmować tereny przyległe, pozwalające na stworzenie strefy buforowej tak, aby należyście zabezpieczyć walory przyrodnicze. Ponadto, granice obszarów Natura 2000 muszą być łatwe do rozpoznania w terenie, czyli powinny biec po elementach identyfikowalnych, takich jak np. drogi czy granica lasu.

Stosownie do art. 27 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.), Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska opracowuje projekt listy obszarów Natura 2000, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projekt ten wymaga zasięgnięcia opinii właściwych miejscowo rad gmin. Niezłożenie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu uznaje się za brak uwag. Minister właściwy do spraw środowiska, po uzyskaniu zgody Rady Ministrów, przekazuje Komisji Europejskiej listę proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty wraz z szacunkiem dotyczącym współfinansowania przez Wspólnotę ochrony obszarów wyznaczonych ze względu na typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt o znaczeniu priorytetowym.

W obecnej turze przygotowywania propozycji obszarów siedliskowych, łącznie do konsultacji społecznych z właściwymi miejscowo radami gmin, w dniach 4-8 maja 2009r., przekazano 478 nowych propozycji obszarów siedliskowych Natura 2000, które zajmowały 910594,18 ha, co stanowiło 2,91% powierzchni Polski. Dodatkowo do konsultacji społecznych przekazano również 88 obszarów siedliskowych, zgłoszonych do Komisji Europejskiej we wcześniejszych latach, w odniesieniu do których zaproponowano korekty przebiegu ich granic. Łączna ich powierzchnia wynosiła ok. 1251747,56 ha.

Propozycje nowych obszarów oraz zmian granic obszarów już zgłoszonych do Komisji Europejskiej zostały przesłane do 1274 właściwych miejscowo rad gmin. Do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęło 640 opinii dotyczących poszczególnych obszarów przekazanych do zaopiniowania, z pośród których ponad 380 opinii zawierało negatywną ocenę proponowanych obszarów.

Wszystkie przekazane do GDOŚ opinie zostały przeanalizowane indywidualnie pod kątem możliwości ich uwzględnienia oraz w oparciu o kryteria wyznaczania obszarów Natura 2000. Zgodnie z informacją przekazaną gminom, analizie poddane zostały uwagi, które zawierały merytoryczne uzasadnienie proponowanych zmian, np. ze względu na dane naukowe niepotwierdzające walorów przyrodniczych danego terenu.

Przesłane propozycje korekt granic obszarów analizowano z uwzględnieniem wiedzy na temat występowania na tych terenach siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków fauny i flory z załącznika I i II Dyrektywy siedliskowej, będących przedmiotami ochrony na poszczególnych obszarach Natura 2000. Wprowadzanie korekt możliwe było w przypadkach, kiedy nie miały one negatywnego wpływu na cel i przedmiot ochrony danego obszaru. Takie podejście do przeprowadzania korekty granic obszarów jest zgodne ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, z którego wynika, że jedynym kryterium brany pod uwagę przez KE podczas wyznaczania obszarów Natura 2000 jest kryterium naukowe, a przyczyny społeczno-ekonomiczne przedstawiane przez zainteresowane strony nie mogą być podstawą do zmiany ich granic. Stanowisko KE w tej kwestii jest poparte orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości (orzeczenie TSWE z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie C-3/96/Komisja WE p. Holandii, Zb. Orz. Z 1998 r. str. I-03031, pkt 70, sprawy c-157/89 Komisja p. Włochom oraz C-60/05 WWF Italia i inni Zb Orz. 2006 r. str. I-5083, pkt 27). Należy nadmienić, że opiniowanie jest formą wypowiedzenia się danego podmiotu w sprawie, która ma charakter niewiązący dla organu rozstrzygającego. Oznacza to w praktyce, że w przypadku, kiedy przepisy prawa przewidują potrzebę uzyskania przez organ wydający dany dokument (rozstrzygający, główny) opinii innego organu lub podmiotu, organ główny przesyła materiały niezbędne do przeprowadzenia procesu opiniowania. Podmiot opiniujący wydaje stosowną opinię, natomiast obowiązkiem organu głównego (właściwego w wydaniu danego dokumentu) jest

przeanalizowanie nadesłanych opinii. Pamiętać jednocześnie należy, że to organ główny jako właściwy w sprawie podejmuje decyzję, co do zakresu, w jakim dana opinia zostanie uwzględniona (w przeciwieństwie do uzgadniania mającego charakter wiążący).

Na etapie opiniowania z art. 27 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, gmina Iłów wyraziła swoją opinię w formie uchwały z nr 123/XXXI/2009 Rady Gminy Iłów z dnia 19 maja 2009 r. Opinia ta została przeanalizowana na podstawie kryteriów opisanych powyżej.

Na terenie proponowanym do wyłączenia stwierdzono występowanie walorów przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej - łąk trzęślicowych, nizinnych łąk kośnych, grądów oraz priorytetowych zbiorowisk łągowych. W związku z powyższym nie było możliwości uwzględnienia uwag gminy.

W całym procesie ww. opiniowania, łącznie uwzględniono 120 propozycji przeprowadzenia korekty granic projektowanych obszarów, zgłoszonych przez właściwe miejscowo rady gmin i inne zainteresowane podmioty. Ponadto, po analizie przesłanych uwag, podjęto decyzję, by na ówczesnym etapie prac zrezygnować z przesłania do KE 18 proponowanych obszarów Natura 2000 (w tym z 8 powiększeń).

Informacje o uwzględnieniu bądź nieuwzględnieniu uwag gmin zostały umieszczone w formie tabelarycznej na oficjalnej stronie sieci Natura 2000, pod adresem: <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/>.

Dnia 28 października br., po szeregu konsultacji, w tym z właściwymi marszałkami i m.in. Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zostały przyjęte przez Radę Ministrów i niezwłocznie przesłane do Komisji Europejskiej. Na ostatecznej liście znalazło się 531 proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, w tym obszary nowe i powiększenia już istniejących.

2 październik

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY

Janusz Zaleski

Do wiadomości:
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM