



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

DNWiP 2/1181/10/WN1
DNWiP2-AL-5232-14/10

Warszawa, 2010-03-12

SECRETARIA
Biura Prac Senackich
wpłynęło dn. 15-03-10
nr. 1255 podpis. [signature]

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W związku z oświadczeniem złożonym przez Pana Senatora Wojciecha Skurkiewicza, które przekazane zostało przy piśmie Pana Marszałka z dnia 16 lutego 2010 r. znak: BPS/DSK-043-2431/10 i dotyczyło spółki Termowent Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, uprzejmie informuję, co następuje:

Spółka od kilku lat prowadzi działalność ze stratą, co wpływa niekorzystnie na płynność finansową i możliwość realizacji zobowiązań. Analiza wyników wskazuje, że sytuacja ekonomiczno-finansowa Spółki jest trudna i pogarsza się. Przychody ze sprzedaży nie pokrywają kosztów operacyjnych, a w związku z zadłużeniem i stratą na działalności finansowej, wynik ulegał jeszcze pogorszeniu. Na przestrzeni ostatnich lat Spółka ponosiła straty netto, które nie miały pokrycia w kapitale zapasowym. Spadał kapitał własny i wartość udziału, zmniejszała się również wartość aktywów. W międzyczasie miały miejsce zmiany w składzie Zarządu, a także zmiany większościowego wspólnika, który posiada 51,75% udziałów w kapitale zakładowym. Ostatnia zmiana wspólnika miała miejsce 28 stycznia 2010 roku. Skarb Państwa jako drugi wspólnik posiada 48,25% udziałów.

Pismem z dnia 3.02.2010 r. przesłanym do wiadomości Ministra Skarbu Państwa, Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” przy Termowent Polska Sp. z o.o. powiadomiła o zamiarze zwolnienia ze Spółki 41 pracowników. Z wyjaśnienia Zarządu Spółki z dnia 17.02.2010 r. wynika, że podjęcie decyzji w sprawie zwolnienia pracowników spowodowane było trudną sytuacją finansową Spółki, związaną z brakiem dostatecznej ilości zamówień począwszy od listopada 2009 r. do stycznia 2010 r. Brak zamówień na wytwarzane produkty wpłynął na

spadek przychodów ze sprzedaży i spowodował problemy z płynnością finansową Spółki, w tym brak środków na wynagrodzenia dla pracowników.

Na skutek poprawy sytuacji w lutym br. i napływających zamówień, w ocenie Zarządu zagwarantowana została możliwość utrzymania zatrudnienia na dotychczasowym poziomie.

Ustosunkowując się do szczegółowych pytań zawartych w oświadczeniu Pana Senatora wyjaśniam, co następuje:

1. Sprawa likwidacji produkcji w Termowent Polska Sp. z o.o. była ujęta w porządku obrad Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników zwołanego przez Zarząd Spółki na dzień 26.06.2009 r. Przedstawiony przez Zarząd wniosek w sprawie likwidacji produkcji był rozwiązaniem alternatywnym w stosunku do wcześniejszego zamiaru Zarządu, dotyczącego zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki. Zarząd wnioskował o likwidację produkcji w Spółce ze względu na to, że jest nierentowna i niekonkurencyjna w stosunku do innych producentów działających w tej branży.

Sytuacja taka wynikała z bardzo dużych obciążeń podatkowych i eksploatacyjnych, niewspółmiernych do realizowanej sprzedaży oraz bardzo złego stanu majątku, zarówno nieruchomości, które wymagają w większości generalnego remontu, jak i maszyn i urządzeń, które są przestarzałe, wyeksploatowane i niezwykle energochłonne.

Spółka nie miała możliwości poniesienia wysokich kosztów remontów i inwestycji przy nierentownej produkcji i aktualnej koniunkturze na rynku.

Z tego względu Zarząd wnioskował o dokonanie likwidacji produkcji, zlecenie jej innym firmom i prowadzenie jedynie działalności handlowej.

Wobec faktu, że wspólnikom nie został przedstawiony projekt przekształcenia Spółki w firmę handlową, zawierający szczegółowy plan techniczno-finansowy tej operacji oraz projekt działalności Spółki w nowej strukturze (do czego Zarząd został zobowiązany uchwałą Rady Nadzorczej), nie było podstaw merytorycznych do zajęcia przez Skarb Państwa pozytywnego stanowiska w tej sprawie.

W związku z tym pełnomocnik Skarbu Państwa na Zgromadzeniu Wspólników zobowiązany został do złożenia wniosku o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Zgromadzenie Wspólników nie podjęło uchwały w sprawie likwidacji produkcji w Spółce.

2. Skarb Państwa, jako wspólnik spółki kapitałowej, nie może być szczególnie traktowany i posiadać specjalnych uprawnień, które naruszałyby zasadę równego traktowania wspólników w takich samych okolicznościach, o której mowa w art. 20

Kodeksu spółek handlowych. Uprawnienia i obowiązki wspólników określają przepisy prawa i umowa spółki. Skarb Państwa wykonuje prawa korporacyjne i majątkowe z udziałów posiadanych w spółkach poprzez głosowanie na Zgromadzeniach Wspólników. Jest to jedyna forma, w której wspólnik może wyrazić swoją wolę w sprawach spółki, będących przedmiotem głosowania.

Odrębną kwestię stanowi zabezpieczenie interesów spółki w drodze określenia w umowie prywatyzacyjnej obowiązków inwestora. Zgodnie z postanowieniami § 15 ust. 1 Umowy Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Termowent Polska z siedzibą w Radomiu zawartej w dniu 19 kwietnia 2000 r. (Rep. A Nr 1222/2000) i załącznika nr 3 do Umowy – Wspólnik WOLFRAM Spółka z o.o. zobowiązał się, że „Spółka zrealizuje w przedmiot umowy w okresie pierwszych 3 lat działalności Spółki nakłady inwestycyjne o łącznej kwocie 910.000 zł”, z tego zgodnie z załącznikiem nr 3 stanowiącym integralną część umowy – w pierwszym roku funkcjonowania Spółki – kwotę 200.000 zł, zaś w drugim i trzecim roku łącznie kwotę 710 000 zł.

Z informacji przedstawionych przez Delegaturę MSP w Ciechanowie, która rozliczała realizację zobowiązań inwestycyjnych wynika, że w pierwszym roku działalności tj. od dnia 1 maja 2000 r. do dnia 30 kwietnia 2001 r. Spółka wykonała nakłady inwestycyjne o łącznej wartości 188.037,30 zł tj. o 11.962,70 zł mniej od kwoty zobowiązania. W związku z tym zgodnie z § 16 Umowy Spółka zapłaciła na rzecz Skarbu Państwa karę umowną w kwocie 11.962,70 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 3.431,31 zł z tytułu nieterminowej wpłaty należności głównej.

W okresie od 1 maja 2001 r. do 30 kwietnia 2003 r. Spółka Termowent Polska Sp. z o.o. zainwestowała w środki trwałe kwotę 740.541,82 zł. W ramach tej kwoty poniesiono wydatki inwestycyjne m.in. na: zakup sprzętu komputerowego, zakup prasy krawędziowej, ulepszenie wężła ciepłego, ulepszenie budynku administracyjnego.

Ponadto, na wyposażenie wydziału produkcji w Termowent Polska Sp. z o.o. , wspólnik przekazał wypalarkę, trzy tokarki numeryczne i agregat sprężarkowy.

Powyższe wydatki zostały udokumentowane fakturami i dowodami OT (przyjęcie środka trwałego do użytkowania). Urządzenia techniczne (wypalarka i trzy tokarki numeryczne) zostały wycenione przez rzeczoznawcę majątkowego, natomiast agregat sprężarkowy został przekazany przez inwestora jako nowe urządzenie.

W związku z powyższym uznano, że zobowiązania inwestycyjne w drugim i trzecim roku inwestycyjnym zostały wykonane.

3. W momencie zawiązania spółki Termowent Polska Sp. z o.o. (akt not. Rep A Nr 1222/2000 z dnia 19.04.2000 r.) przewidziano, że wspólnik Wolfram Sp. z o.o. w Krakowie pokryje swoje udziały wnosząc do Spółki środki pieniężne oraz aport rzeczowy. Z akt Spółki wynika, że Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu w 2004 r. prowadziła czynności służbowe związane z udziałem firmy Wolfram Sp. z o.o. w prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Termowent” w Radomiu, dotyczące m.in. aportu rzeczowego. Z informacji uzyskanej obecnie w wyniku kontaktów roboczych z pracownikiem ww. Komendy Policji wynika, że sprawa została zakończona i przekazana do archiwum z uwagi na brak dowodów świadczących o nieprawidłowościach. W sprawie tej nie było wszczęte żadne postępowanie.
4. Zgodnie z § 24 Umowy Spółki Termowent Polska Sp. z o.o. wyłączona została indywidualna kontrola Spółki przez wspólników. W związku z tym, na podstawie art. 213 § 3 Kodeksu spółek handlowych Skarb Państwa - jako wspólnik - nie ma prawa bezpośredniej kontroli Spółki.

Stały nadzór nad działalnością Spółki wykonuje Rada Nadzorcza, która działa w składzie 3 osobowym, przy czym jeden członek powoływany jest przez Skarb Państwa. W ramach sprawowanego nadzoru Rada Nadzorcza zobowiązała w 2009 roku Zarząd do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Spółki przez biegłego rewidenta pomimo, że Spółka zwolniona była z takiego obowiązku na podstawie art. 64 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. Nr 121 z 1994 r. z póź. zm.). W sporządzonym raporcie z badania sprawozdania finansowego za 2008 r. biegli rewidenci stwierdzili występujące trudności finansowe i brak odpowiedniej płynności finansowej, co w sytuacji nie uzyskania zleceń produkcyjnych stworzy zagrożenie dla możliwości kontynuacji działalności przez Spółkę w roku następnym.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, uprzejmie proszę Pana Marszałka o przyjęcie ich do akceptującej wiadomości.

MINISTER

Aleksander Grad