



Warszawa, dnia 18 listopada 2009 r.

# MINISTER ŚRODOWISKA

*Maciej Nowicki*

DZKiOApek-07-10001/1052/09/BW

*P. J. Kościuszko*  
24.11.09  
7965

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. *20.11.09.*

nr. *5960* podpis. *Borusiewicz*

Pan

**Bogdan Borusewicz**

**Marszałek Senatu**

W odpowiedzi na pismo BPS/DSK-043-2017/09 dotyczące prośby o zajęcie stanowiska odnośnie oświadczenia złożonego przez senatora Wojciecha Skurkiewicza podczas 41. Posiedzenia Senatu RP w dnia 7 października 2009 r., uprzejmie informuję co następuje.

Na wstępie należy zgodzić się, iż rząd V kadencji nie zmarnował szansy na zaskarżenie decyzji Komisji Europejskiej K (2007) 1295 wersja ostateczna z dnia 26 marca 2007 r. dotyczącej krajowego planu rozdziału uprawnień do emisji gazów cieplarnianych zgłoszonego przez Polskę zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady do Sąd Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich (dalej „SPI”).

Odnosząc się do pytań zawartych w oświadczeniu senatora Wojciecha Skurkiewicza, uprzejmie wyjaśniam, że na skutek wyroku z dnia 23 września 2009 r. w sprawie T-183/07 *Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji WE*, zgodnie z art. 233 TWE, na Komisji ciąży obowiązek realizacji wyroku SPI. Mając na uwadze, że zakwestionowaną przez RP decyzję uznaje się za niebyłą, Komisja zobowiązana jest do ponownej oceny notyfikowanego jej przez RP w dniu 30 czerwca 2006 r. Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień do Emisji CO<sub>2</sub> na lata 2008-2012 (dalej „KPRU II”). Zgodnie z art. 9 ust. 3 dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. *ustanawiającej system handlu przyzwołaniami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE Komisji na ocenę przedłożonego przez państwo członkowskie KPRU przysługuje 3 miesiące. Zatem rząd polski nie ma obowiązku wzywania Komisji do realizacji wyroku. Jednak, w przypadku niepodjęcia przez Komisję działań*

związanych z wykonaniem wyroku SPI, rozważone zostanie złożenie skargi w trybie art. 232 TWE (skarga o zaniechanie działania), w której RP mogłaby podnieść naruszenie przez Komisję art. 233 TWE (zobowiązanie do podjęcia środków, które zapewnią wykonanie wyroku SPI), art. 10 TWE (zasady lojalnej współpracy) oraz postanowień dyrektywy 2003/87/WE (m.in. art. 9 ust. 3). W załączeniu przestawiam analizę stanu prawnego po wydaniu wyroku, przygotowaną przez Urząd Komitetu Integracji Europejskiej.

Dotychczas prowadzone były rozmowy o charakterze konsultacyjnym z Komisją, których celem było przede wszystkim ustalenie, jakie kroki w związku z wyrokiem może podjąć Komisja. Rozmowy te były prowadzone przez Ministerstwo Środowiska we współpracy z Ministerstwem Gospodarki. Z rozmów tych wynika, że Komisja jest świadoma obowiązku wydania decyzji i ponownej oceny KPRU II. Ponadto, Komisja planuje złożenie odwołania od wyroku.

Odnosząc się do pytania o oświadczenia Komisarza do spraw środowiska, Stavrosa Dimasa, uprzejmie informuję, że ocena publikowanych przez komisarza oświadczeń, a także tryb ponoszenia odpowiedzialności za takie deklaracje nie leży w kompetencji resortu środowiska. Pragnę podkreślić, że przy realizacji wyroku, rząd polski będzie polegać wyłącznie na prawie wspólnotowym, a nie na niewiążących oświadczeniach urzędników Komisji.

W wyroku z dnia 23 września 2009 r. w sprawie T-183/07 *Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji WE*, uchylając decyzję Komisji Sąd przychylił się do żądania rządu RP. Wszelkie dalsze kroki, jakie będą podejmowane przez Ministra Środowiska będą opierać się na prawnych środkach, które są przewidziane dla procedur regulujących wykonanie wyroku SPI.

MINISTER ŚRODOWISKA  
  
Maciej Nowicki

**Załącznik:** Analiza prawna UKIE - Skutki wyroku Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 23 września 2009 r. w sprawie T-183/07 *Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich*

**Do wiadomości:** Departament Spraw Parlamentarnych KPRM